

Styret – Salten Brann IKS

Styresak nr. 54/20

Rep. Skap sak nr. 13/20

Innstilling til representantskapet

13. oktober 2020

ORIENTERINGSSAK – STATUS REVISJON AV BRANNORDNING

Vedlegg A: Innsikt og erfaringer fra kommunale møter (unntatt Bodø kommune)

Vedlegg B: Hovedtiltak knyttet til revidering av brannordning i Salten Brann IKS

Vedlegg C: Revidert tidsplan

Vedlegg D: Økonomiske beregninger – dagens brannordning

Vedlegg E: Økonomiske beregninger – forskriftens minimum

Vedlegg F: Økonomiske beregninger – selskapets anbefaling til ny brannordning

Vedlegg G: Ressursoversikt alternative brannordninger

Innledning

Hensikten med denne saken er å belyse status i arbeidet med å revidere brannordningene for brannsamarbeidet i Salten samt belyse ulike potensial som er identifisert og skape forståelse for disse. Denne saken bygger videre på den orientering som ble holdt i styremøtet den 20. august og 8. september 2020, se vedlegg 2. Saken omtaler:

- Innsikt i og erfaringer fra kommunale prosesser (Internt vedlegg A)
- Innsikt i forslag til alternative brannordninger pr kommune (Internt vedlegg A)
 - o Stasjoner
 - o Konstabler
 - o Materiell
- Innsikt i mulige økonomiske effekter (potensial)
- Drøfting av relevante overordnede utfordringer

Når det gjelder de rene brannfaglige vurderingene som ligger til grunn for selskapets forslag til nye brannordninger så utredes ikke disse i denne saken, men hovedlementer belyses i vedlegg A. De vil framlegges som del av rapporten som skal ferdigstilles til første gangs behandling i styremøtet 11. desember 2020.

Generelt

- Det er gjennomført 9 kommunale møter med kommunene Beiarn, Fauske, Sørfold, Gildeskål, Hamarøy, Steigen, Saltdal, Meløy og Værøy.

- Det gjenstår møte med Bodø kommune (15. oktober).
- Salten Brann IKS har stilt med brannsjef, leder forebyggende, leder beredskap, brigadefører og strategisk planlegger (5 stk.)

Generell oppsummering

1. Det er generell liten interesse til å diskutere Salten Branns overordnede ansvar mtp ansvaret i Nordland og nasjonale forpliktelser sett i lys av ansvaret som kommune har som eiere av 110-Nordland (nødmeldetjenesten) .
2. Det er generell liten interesse til å diskutere endringer i finansieringsbestemmelsene, avtalens § 7.
3. Det er generelt liten forståelse for sammenhengen mellom omfang av kommunens egen brannordning og sammenheng til variabel driftskostnad på felleskostnader til beredskap og som dermed finansieres etter innbyggertall.
4. Kommunene har på generelt grunnlag en noe variabel detaljoversikt over status på eget slukkevann.
5. Kommunale tankbiler
 - a. Gildeskål kommune finansierer ny tankbil til stasjon på Inndyr i 2021.
 - b. Fauske kommune har rullert sin i 2019.
6. I skrivende stnd er det ikke gjennomført det siste dialogmøte med Bodø kommune. Det gjøres på samme dag som for gjennomføringen av styremøtet, 15. oktober 2020.
7. Selskapets forslag til ny brannordning er tatt med i de økonomiske beregningene, men er altså ikke bearbeidet sammen med kommunen.

Oppsummering av strukturelementer

1. I møtene med kommunene så har selskapet hatt som hovedmål å skape et felles kunnskapsgrunnlag for dimensjoneringsforskriftens minimumsnivå på dimensjonerende faktorer (stasjoner, mannskaper og vaktordning)
2. De fleste er positive til å vurdere færre brannkonstabler så lenge frigjorte ressurser kan reinvesteres i økt timetall pr konstabel til trening som ivaretar de avvik som har kommet fram gjennom ståstedsanalysen (Multiconsult)
3. Gjennom møtene er det belyst ulike muligheter for endringer mtp stasjonsstruktur som følger:
 - a. Gildeskål kommune. Kommunen er positive til at stasjon Knaplund kan dekke området rundt Nygårdsjøen.
 - i. Her må det avklares hvor stor andel Gildeskål kommune skal betale Bodø kommune for deres andel av brannordningen.
 - b. Hamarøy kommune. Stasjonsstrukturen på Hamarøy er omfattende og vil kreve mye av selskapet og kommunen.
 - i. Det er belyst to ulike alternativer for området Innhavet og Drag:
 1. Stasjon Drag kan dekkes fra Innhavet jfr forskrift.
 2. Stasjon Drag og Innhavet består som i dag.
 - a. Stasjon Innhavet må bestå pga beredskap langs vei på E6.

- c. Meløy kommune. Stasjonsstrukturen i Meløy; Halså kan dekkes av Engavågen og Bolga kan dekkes av Meløya/Ørnes (Båt). Ågskardet dekkes fra Rødøy kommune (kjøp av tjeneste)
 - d. Totalt 5 stasjonsanlegg kan avvikles.
 - i. Dette gir besparelser for FDVU kostnader av brannstasjoner for de berørte kommunene.
 - ii. Dette gir besparelser av driftskostnader for selskapet.
4. Reduksjon av deltidsbrannkonstabler. Med bakgrunn i punkt 2 og 3 så kan antallet brannkonstabler dermed reduseres.
- a. Oppsummert for de 9 første kommunene så er det et potensial for reduksjon av antall konstabler fra 209 til 158 konstabler noe som tilsvarer 24%.
 - b. Områder for besparelser
 - i. lønn + div tillegg (5000 – 7000 kr)
 - ii. bæregodtgjørelse for radio (18 000 kr)
 - iii. Kostnader for klær, materiell (2 500 kr i årlig kost)
 - iv. Lisenskostnader for radioterminal (5000 kr i årlig kost)
 - v. Det påregnes en total besparelse for en konstabel tilsvarende 40 000 kr. Dette er effekter som vil komme både på vaktordning og på fellesområdet for beredskap.
 - vi. Reduksjon av treningskostnader for nye konstabler (5 konstabler a 200 000 kr.)
 - vii. Tilsammen utgjør dette i overkant av 3 000 000 kr.
5. Reduksjon av tunge mannskapsbiler.
- a. Tunge mannskapsbiler kan reduseres for stasjonene Sulis, Straumen, Inndyr, Saltdal og Meløy.
 - b. Driftskostnadene for en tung mannskapsbil utgjør ca. 50 000 kr. Pr. år. Tilsammen utgjør dette 500 000 kr spart.
 - c. Lettere brannbiler anskaffes for å erstatte de tunge og da må det påregnes halvparten av driftsutgiftene til en tung mannskapsbil.
6. Tankbiler som finansieres av statens vegvesen. For stasjonene Straumen og Innhavet vil tankbiler finansiert fra Statens Vegvesen føre til mobilitet på slukkevanne og styrket beredskap for tunellene på E6 i Sørfold. Disse ressursene kan disponeres av brannstyrkene i kommunene til egne hendelser. Dette vil kreve mer tid til trening.
7. Akuttmedisinsk innsats. Fokus på økt medisinsk akuttinnsats bør være av interesse for kommunene mtp stedene Sulis, Våg og Sør-Arnøy. Utkallingskostnadene dekkes av Nordlandsykehuset HF og er et nullsum-spill for selskapets drift.
8. Vaktordningene i Salten er over forskriftens minimumsnivå.
- a. 12 vakter er definert over minimum.
 - i. Stasjon Bodø og Fauske er på minimum.
 - b. Dette utgjør tilsammen 5 500 000 kroner.

Økonomisk potensial for ny brannordning (10 av 10 kommuner)

For å belyse det økonomiske potensialet for reduksjon av selskapets driftskostnader så har selskapet gjort bruk av eget budsjettverktøy for å simulere effekten endringene. Disse simuleringene finnes i vedlegg D, E og F. Simuleringene er basert på ressursoversikten som finnes i vedlegg G. Simuleringene sammenlignes opp mot nivået for vedtatt årsbudsjett for 2020. Følgende alternativer simuleres:

1. Forskriftens minimum som grunnlag for brannordning
2. Selskapets alternative løsning til brannordning

Basert på simuleringen som er gjennomført presenteres effektene i tabellen nedenfor for å gi en overordnet økonomisk effektforståelse for reduserte driftskostnader.

Kostnadsområder	Dagens	Minimum	Anbefaling
335 Admin	6 941 065	6 941 065	6 941 065
110 Vaktentralen	5 546 865	5 546 865	5 546 865
337 Feiing	9 207 055	9 207 055	9 207 055
338 Forebygging	6 986 980	6 986 980	6 986 980
339 Beredskap felles	10 821 293	9 432 809	9 969 472
339 Nødnett lisenser	2 531 890	1 961 153	2 020 760
339 Vaktordning (Brannordninger)	46 294 958	36 400 337	43 297 603
339 Total	59 648 142	47 794 299	55 287 835
TOTAL DRIFTSRAMME	88 030 107	76 176 263	83 669 800
ENDRING %		- 13 %	- 5 %

Foreløpige vurderinger av det økonomiske potensialet

Det vises til vedlegg D, E og F for mer detaljer. Det er fortsatt en del usikkerhet i kalkulasjonsgrunnlaget da økt timetall for trening og øving fortsatt ikke er lagt da det gjenstår en del vurdering av omfang. Dette vil kunne innebære en merkostnad i kalkylen på mellom 1 – 1,5 millioner kroner for alternativ; 1) minimum og 2) Anbefaling. Dette vil bli tilstrekkelig belyst til den første styrebehandlingen som finner sted 11. desember 2020.

Sentrale problemstillinger vedrørende revisjon av brannordning

Det er flere sentrale utfordringer tilknyttet revisjonen av brannordningen i Salten. Nedenfor presenteres de mest sentrale forholdene som selskapet mener bør drøftes av styret og som ikke nødvendigvis passer med dagens selskapsavtale.

Endring av finansiering

Det meste av de foreslåtte endringene er av strategisk viktig betydning for brannsam arbeidet i Salten. Den vanskeligste endringen å få på plass kan være ønsket om endring av finansiering av samarbeidet og det faktum at det krever likelydende vedtak om endring av selskapsavtalen i alle kommuner for å få dette til. Spørsmålet om arbeidsplasser og verdiskapning må tas med i den politiske diskusjon. Her bør styret ha en holdning. Selskapet har utviklet alternative

modeller til finansiering som ivaretar koblingen mellom kommunal brannordning, som enten ligger under eller over minimum, og allokering av driftsmidler til brannordningen som er organisert på fellesområdet til beredskap. Denne koblingen er viktig å etablere for å balansere sammenheng mellom lokale ambisjoner og krav på finansiering fra fellesskapet. Se eget drøftingsdokument.

Færre brannkonstabler

Skulle det vise seg at eierne ønsker å redusere omfanget av brannkonstabler så bør selskapet ha en holdning til om dette skal gjøres gjennom naturlig avgang eller på annet vis gjennomføres som en overtallighetsprosess. Sistnevnte er vanskelig å få til dersom det innebærer at en deltidskonstabel på Inndyr tilbys jobb som deltidskonstabel i Misvær. I dette eksempelet er avstanden for stor sett i forhold til hvor vedkommende bor. I hovedsak er den beste løsningen en naturlig avgang over de nærmeste årene (2-4). Det vil alle parter være tjent med.

Anskaffelse av nytt bilmateriell

Som det er vist i saken så innebærer selskapets forslag til nye brannordninger en vesentlig endring av forståelsen vedrørende behovet for tyngre bilmateriell. Det er identifisert at flere stasjoner kan ha fullverdig god nok beredskap med en lettere brannbil som kalles framskutt enhet på brannspråket, men med kommunal tankbil tilgjengelig som forsterkning ved bekreftet bolig- og eller bygningsbrann. Denne bilen har en drivlinje som er billigere å drifte, enklere å betjene (2 stk) og raskere å benytte langs vei noe som reduserer responstiden til selskapet spesielt ifm ulykker langs vei. Den økonomiske effekten av dette er redegjort for tidligere i saksdokumentet. Det gjøres oppmerksom på at det faktum at det skapes en avhengighet mellom den nye bilen og behovet for å ha tankbil tilgjengelig som vannforsyning ved større branntilløp. Vannforsyning er et kommunalt ansvar og dermed vil tankbiler være et kommunalt ansvar å anskaffe samt finansiere.

Når det gjelder anskaffelsen av den lette brannbilen så bør det sees på som en del av brannordningen som kommunen fatter vedtak om. Og dersom de fatter vedtak i tråd med selskapets anbefaling som bør investeringen av ny bil belastes den enkelte kommune.

I motsatt fall vil det bety at alle oppgraderinger, som gjøres som del av den nye brannordningen, skal belastes felleskostnadsområdet og da vil Bodø kommune måtte betale på finansieringen av mange nye lette mannskapsbiler til eierkommunene. Selskapet mener at dette kan virke urimelig.

Dersom spørsmålet om nye lette brannbiler avvises av kommunene så vil driftskostnadene på en allerede aldrende bilpark øke hvert eneste år inntil de ulike bilene når sin absolutte fysiske levealder-begrensning som regel i form av at vegvesenet avskilter bilen ifm EU-kontroll. Da må det anskaffes en erstatningsbil for å ivareta ansvaret med brannordningen. Anskaffelse av flere nye lette brannbiler vil gi prisavslag i en anskaffelsesprosess.

Felles brannordning mellom kommuner

Gildeskål kommune har gitt positive signaler til å avvikle depotstasjonen på Nygårdsjøen mot at stasjonen på Knaplund i Bodø kommune dekker inn mot Nygårdsjøen. Dersom begge

kommunene vedtar selskapets anbefaling til ny brannordning så vil spørsmålet om medfinansiering fra Gildeskål for driften av stasjonen på Knaplund dukke opp. Pr i dag finnes det ingen andre ordninger hvor dette er tilfellet. Fordelingen av brannordningskostnadene kan feks deles etter folketallet på hhv Knaplund versus Nygårdsjøen eller etter fjorårets hendelsesstatistikk eventuelt også ved et glidende snitt siste 3/5 år. Det sist virker for tilfeldig da dette kan variere stort. Bodø kommune nevnte dette forholdet ved første møte som ble avholdt våren 2020. Selskapet mener at folketallfordeling er den beste modellen på det nåværende tidspunkt.

Kjøp av beredskapstjenester i tettstedet Glomfjord.

Pr i dag kjøper Meløy kommune brannberedskap tjeneste fra Yara-konsernet i tettstedet Glomfjord med omegn. Resterende tjenester iht brannloven leveres av Salten Brann IKS. Tjenesten fungerer godt da styrken på Yara har god kompetanse og betydelig kapasitet (slagkraft) De har blant annet tankvogn som kan disponerer av selskapet i hele Meløyområdet ved større branntilløp. Tjenesten koster 1.239.000 kroner pr år. Alternativet til denne tjenesten er etablering av en egen styrke i Glomfjord som kan sammenlignes med styrken i Steigen hvor det er to personer på vakt til enhver tid. Stasjonen i Steigen koster 2.250.000 kroner for budsjettåret 2021. Selskapet mener at denne ordningen bør videreføres.

Kjøp av tjeneste fra Rødøy kommune på Ågskardet

Stedet Ågskardet (Meløy kommune) ligger på andre siden av Holandsfjorden fra der stedet Forøy (Halsa) befinner seg langs FV-17. Ved hendelser så vil styrkene fra Halså og Engavågen bli alarmert, men for å nå over til andre siden så må styrkene benytte båt eller ferge. Dette ordner og rekvirerer 110-Nordland.

For å gi Ågskardet en raskere responstid for beredskapstjenester så vil 110- Nordland alltid kalle ut den nærmeste styrken og i dette tilfellet vil det være styrken i Tjongsfjord i Rødøy kommune. Selskapet har startet en prosess med Rødøy for å avklare dette spørsmålet og har som intensjon å inngå en samarbeidsavtale om levering av beredskapstjenester for å få dette til. Selskapet mener at dette bør være styrets holdning.

Forslag til vedtak:

- 1. Styret tar orienteringen til etterretning*

Hilsen

Per Gunnar Pedersen
Daglig leder og brannsjef
Saltens Brann IKS

Vedlegg A: Innsikt og erfaringer alle kommuner unntatt Bodø kommune

1. Beiarn kommune;

Deltagere kommune	Prosess	Hva som ble vurdert
Ordfører Teknisk sjef	Dialogbasert møte Gjennomgang av presentasjon Gode spørsmål Feed back på mangler i dokumentasjonen (bra!) Presentasjon av status slukkevann Fokus på kjerneoppgaver	Vaktordning Antall konstabler fra 16 til 12 mann Behov for flere timer til trening Drøftet behovet for overflateredning Ønsker tettere samarbeid med Misvær styrken Må være selvstendige pga lange avstander og faren for å bli isolert på vinteren

2. Fauske kommune;

Deltagere kommune	Prosess	Hva som ble vurdert
Ordfører Varaordfører Teknisk K Deler av formannskap	Dialogbasert møte Gjennomgang av presentasjon Gode spørsmål Flere deltagere trakk seg ut av møtet underveis Muntlig presentasjon av status slukkevann (ettersendt skriftlig)	<u>Stasjon Sulis</u> Antall konstabler fra 10 til 8 mann Opphør av røykdykking Lettere bil – B-klasse (2 mann) Økt grad av førstehjelp <u>Stasjon Fauske sentrum</u> Behov for flere timer til trening Drøftet behovet for å styrke veiredning samt etablere overflateredning Ønsker tettere samarbeid med Sørfold styrken

		Vaktbehovet ble også drøftet
--	--	------------------------------

3. Sørfold kommune;

Deltagere kommune	Prosess	Hva som ble vurdert
Ordfører Kommunaldirektør Kommunalsjef Formannskap	Ordfører styrer møtet med klar og tydelig hånd Lyttende, men dialogbasert Gjennomgang av presentasjon Mange, men gode spørsmål Muntlig presentasjon av status slukkevann (Ikke mottatt skriftlig enda) Ordfører oppsummerer Omvisning i ny garasje for framskutt enhet	Antall konstabler fra 16 til 12 mann Behov for flere timer til trening Drøftet behovet for å styrke veiredningen samt etablere overflateredning Drøftet vegvesenets ønske om å etablere materiellberedskap som skal styrke tunellberedskapen Framskutt enhet samt tankbil fra SVV som bilmateriell Omdisponering av dagens mannskapsbil Tettere samarbeid med styrkene i Fauske kommune, men kommunen er skeptisk til dette Vaktbehovet ble også drøftet, ønskes videreført

4. Gildeskål kommune;

Deltagere kommune	Prosess	Hva som ble vurdert
Ordfører Kommunaldirektør Kommunalsjef Formannskap	Ordfører styrer møtet Lyttende, men dialogbasert Gjennomgang av presentasjon Ikke så mange spørsmål Muntlig presentasjon av status slukkevann (Ikke mottatt skriftlig enda)	<u>Inndyr stasjon</u> Antall konstabler fra 16 til 12 mann Behov for flere timer til trening Framskutt enhet samt tankbil finansiert av kommunen som bilmateriell

	Ordfører oppsummerer	<p>Omdisponering/avvikling av dagens mannskapsbil</p> <p><u>Stasjon Våg og Sørarnøy</u></p> <p>Styrke på 6 mann pr plass som i dag</p> <p>Egnet bilmateriell til å gjøre lett innsats, fokus på mobile løsninger og skum samt førstehjelp.</p> <p>Støtte fra Inndyr og Bodø ved større behov/hendelser. (Båt)</p> <p><u>Nygårdsjøen</u></p> <p>Tettere samarbeid med Knaplund og Bodø kommune. Reduksjon fra 6 til 0 konstabler</p> <p>Vaktbehovet ble også drøftet, ønskes videreført</p>
--	----------------------	--

5. Hamarøy kommune (2 møter);

Deltagere kommune	Prosess	Hva som ble vurdert
Ordfører	Ordfører styrer møtet	Kommunen jobber hardt med å framstå som en kommune etter sammenslåingen
Kommunaldirektør	Lyttende, men dialogbasert	
Formannskap	<p>Gjennomgang av presentasjon</p> <p>Mange spørsmål – kritiske bemerkninger til kvalitet i underlaget – fokus på forståelse av Tysfjord vest</p> <p>Kommunen har ikke ROS som dekker Tysfjord vest – dette etterlyses</p> <p>Muntlig presentasjon av status slukkevann (Ikke mottatt skriftlig enda)</p> <p>Møtet ble ikke fullført og måtte reprogrammeres.</p>	<p>Krav til samisk forvaltningen blir belyst – viktig å komme i gang med.</p> <p><u>Innhavet stasjon</u></p> <p>Antall konstabler økes fra 10 til 12</p> <p>Behov for flere timer til trening</p> <p>Drøftet behovet for å styrke veiredningen</p> <p>Drøftet vegvesenets ønske om å etablere materiellberedskap som skal styrke tunellberedskapen</p>

	<p>Ordfører oppsummerer møte 1 og 2</p> <p>NB!</p> <p>I ettertid har det vært avholdt mannskapsmøte på Drag hvor stemningen var rimelig amper. Mannskapene er kritiske til kvaliteten i utredningen og er redd for at prosessen ikke framstår som åpen og ærlig.</p> <p>Selskapet har gitt utfyllende informasjon til mannskapene og sagt at det er opp til Hamarøy å bestemme om de ønsker å gjøre reelle endringer på brannordningen.</p> <p>Mannskapene tror at dersom selskapet anbefaler dette så vil det bli resultatet.</p>	<p>Framskutt enhet samt tankbil fra SVV som bilmateriell</p> <p>Innhavet er en liten plass noe som kan innebære problemer med bemanning.</p> <p>Stasjonen er samlokalisert med sivilforsvaret og er helt ny!</p> <p><u>Oppeid stasjon</u></p> <p>Antall konstabler reduseres fra 16 til 12</p> <p>Behov for flere timer til trening</p> <p>Vurdere røykdykking</p> <p><u>Drag stasjon</u></p> <p>Alt 1 – opprettholdes som i dag</p> <p>Materiell må anskaffes da dagens utstyr leies fra Ofoten Brann IKS</p> <p>Antall konstabler fra 10 til 8.</p> <p>Alt 2 – Drag dekkes fra Innhavet</p> <p>Iht forskrift</p> <p>Antall konstabler fra 10 til 0</p> <p><u>Storjord stasjon</u></p> <p>Dekkes primært fra Oppeid – ca 35 min unna.</p> <p>Antall konstabler fra 3 til 0 mann</p> <p>Vaktbehovet ble også drøftet, ønskes videreført</p>
--	--	---

6. Steigen kommune;

Deltagere kommune	Prosess	Hva som ble vurdert
Ordfører Varaordfører	Møtet arrangeres på rådhuset i Steigen	<u>Leinesfjord stasjon</u>

<p>Kommunaldirektør</p> <p>Formannskap</p> <p>Beredskapskoordinator</p>	<p>Ordfører styrer møtet som er en del av formannskapsmøtet</p> <p>Lyttende, men dialogbasert</p> <p>Gjennomgang av presentasjon</p> <p>Mange spørsmål relatert til dagens brannordning. Bred enighet om at det er behov for å revidere dagens brannordning</p> <p>Muntlig presentasjon av status slukkevann (Ikke mottatt skriftlig enda)</p> <p>Fokus på at kommunen kan komme med innspill fram til 7. oktober</p> <p>Ordfører oppsummerer:</p> <p>Steigen kommune skal drøfte internt hvilken brannordning de ønsker, men de ønsker faglige råd/innspill fra Salten Brann når det gjelder brannstasjonsstruktur, antall personell, materiell, røykdykking, vaktordning etc.</p>	<p>Antall konstabler fra 16 til 12 mann</p> <p>Vaktbehovet ble også drøftet (fra 2 til 1 på vakt) og om de kan innføre 6-delt vaktordning</p> <p>Behov for flere timer til trening (økt stillingsbrøk)</p> <p>Framskutt enhet samt tankbil finansiert av kommunen (eller tankbil fra Statens vegvesen) som bilmateriell</p> <p>Omdisponering/avvikling av dagens mannskapsbil til fordel for Fremskutt enhet + tankvogn</p> <p>Støtte fra Hamarøy og Sørfold ved behov</p> <p>Overflateredning</p> <p>Periodisk beredskap</p> <p>Utbedre dagens brannstasjon</p> <p>Røykdykkertjeneste (kost-nytte vurdering m/Salten Brann) sett opp mot virkningsfulle forebyggende tiltak på Steigentunet spesielt.</p>
---	---	--

7. Saltdal kommune;

Deltagere kommune	Prosess	Hva som ble vurdert
<p>Ordfører</p> <p>Varaordfører</p> <p>Kommunaldirektør</p> <p>Formannskap</p>	<p>Møtet arrangeres på rådhuset i Saltdal</p> <p>Ordfører styrer møtet</p> <p>Lyttende, men dialogbasert</p> <p>Gjennomgang av presentasjon</p> <p>Mange spørsmål relatert til dagens brannordning. Bred</p>	<p><u>Rognan stasjon</u></p> <p>Antall konstabler fra 18 til 12 mann</p> <p>Vaktbehovet ble også drøftet (fra 3 til 2 på vakt) og uten vaktordning på mannskap</p> <p>Saltdal kommune var tydelig på at de skal ha vaktordning</p>

	<p>enighet om at det er behov for å revidere dagens brannordning</p> <p>Fokus på trafikkulykker</p> <p>Fordelene med IKS</p> <p>Muntlig presentasjon av status slukkevann (Ikke mottatt skriftlig enda)</p> <p>Fokus på at kommunen kan komme med innspill fram til 7. oktober</p> <p>Ordfører oppsummerer:</p> <p>Vi bør ha en best mulig beredskap i kommunen, men vi kan ikke ha beredskap for alt (kost-nytte). Får hjelp ved større hendelser</p> <p>Rådmannen må nedsette en arbeidsgruppe som skal arbeide med brannordningen</p> <p>Saltdal kommune skal drøfte internt hvilken brannordning de ønsker, men de ønsker faglige råd/innspill fra Salten Brann når det gjelder brannstasjonsstruktur, antall personell, materiell, røykdykking, vaktordning etc.</p>	<p>Behov for flere timer til trening (økt stillingsbrøk)</p> <p>Framskutt enhet samt tankbil finansiert av kommunen som bilmateriell</p> <p>Omdisponering/avvikling av dagens mannskapsbil til fordel for Fremskutt enhet + tankvogn</p> <p>Støtte fra Fauske, Straumen og Misvær ved behov</p> <p>Overflateredning</p>
--	---	---

8. Meløy kommune;

Deltagere kommune	Prosess	Hva som ble vurdert
<p>Ordfører</p> <p>Varaordfører</p> <p>Formannskap</p> <p>Beredskapskoordinator/ assisterende kommunalsjef</p> <p>Leder plan og næring</p>	<p>Møtet arrangeres på Ørnes rådhus</p> <p>Ordfører styrer møtet</p> <p>Lyttende, men dialogbasert</p> <p>Gjennomgang av presentasjon</p> <p>Mange spørsmål relatert til dagens brannordning. Bred enighet om at det er behov for å revidere dagens brannordning og at dette er et nødvendig arbeid</p> <p>Muntlig presentasjon av status slukkevann (Ikke mottatt skriftlig enda)</p> <p>Fokus på at kommunen kan komme med innspill fram til 7. oktober</p> <p>Ordfører oppsummerer:</p> <p>Vi bør ha en best mulig beredskap i kommunen, men vi kan ikke ha beredskap for alt (kost-nytte)</p> <p>Kommunen ønsker fortsatt å ha delt løsning mellom brannstasjon på Engavågen og Halså, men Salten Brann må komme med innspill til hvordan stasjonene skal være utformet</p> <p>Meløy kommune skal drøfte internt om de ønsker fortsatt drift på Bolga, men ønsker faglige anbefalinger av Salten Brann</p> <p>Meløy kommune ønsker faglige råd/innspill fra Salten</p>	<p><u>Halså og Engavågen stasjon:</u></p> <p>Se nærmere på brannstasjonsstrukturen</p> <p>Alternativ 1:</p> <p>Opprettholde dagens brannstasjonsstruktur</p> <p>Alternativ 2:</p> <p>Samlokalisere brannstasjonene på Engavågen</p> <p>Antall konstabler fra 16 til 12 mann</p> <p>Behov for flere timer til trening (økt stillingsbrøk)</p> <p>Dagens bilpark blir erstattet med Framskutt enhet og tankvogn</p> <p><u>Ørnes stasjon:</u></p> <p>Overflateredning</p> <p>Behov for flere timer til trening (økt stillingsbrøk)</p> <p><u>Bolga stasjon:</u></p> <p>Brannstasjonen avvikles</p>

	Brann når det gjelder brannstasjonsstruktur, antall personell, materiell, røykdykking, vaktordning etc.	
--	---	--

9. Værøy kommune

Deltagere kommune	Prosess	Hva som ble vurdert
Ordfører Formannskap Påtroppende kommunalsjef Teknisk sjef	<p>Møtet arrangeres digitalt på Teams</p> <p>Ordfører styrer møtet</p> <p>Lyttende, men dialogbasert</p> <p>Gjennomgang av presentasjon</p> <p>Mange spørsmål relatert til dagens brannordning. Bred enighet om at det er behov for å revidere dagens brannordning og at dette er et nødvendig arbeid</p> <p>Teknisk sjef har muntlig presentasjon av status slukkevann (ettersender status slukkevann skriftlig)</p> <p>Fokus på at kommunen kan komme med innspill i etterkant av møtet</p> <p>Ordfører oppsummerer:</p> <p>Godt og nyttig møte</p> <p>Vi bør ha en best mulig beredskap i kommunen, men vi kan ikke ha beredskap for alt (kost-nytte)</p> <p>Værøy kommune skal drøfte internt om de ønsker overflateredning og akutt helsehjelp, men ønsker faglige anbefalinger av Salten Brann</p>	<p><u>Værøy brannstasjon:</u></p> <p>Antall konstabler 12-16</p> <p>Behov for at Værøy kommune viderefører dagens vaktordning. Bør videreføres på grunn av beliggenheten</p> <p>Behov for flere timer til trening og øvelser (økt stillingsbrøk)</p> <p>Videreføre røykdykkertjenesten</p> <p>Overflateredning</p> <p>Akutt helsehjelp</p> <p>Dagens mannskapsbil erstattes med «Framskutt enhet» og tankvogn</p> <p>Utbedre dagens brannstasjon</p> <p>Bodø brannstasjon skal bistå etter behov i hendelser</p>

	Værøy kommune må bruke tid på å diskutere den fremtidige brannordningen, men ønsker faglige råd/innspill fra Salten Brann når det gjelder antall innsatspersonell, materiell, røykdykking, vaktordning etc.	
--	---	--

10. Bodø kommune

Deltagere kommune	Prosess	Hva som ble vurdert
Ordfører Varaordfører Formannskap Kommunaldirektør Beredskapskoordinator	Møtet arrangeres på Bodø rådhus 15. okt 2020	<p><u>Bodø brannstasjon:</u></p> <p>Kompetanseheving på mannskapene</p> <p>Etablere tungbilberging (kompetanse, utstyr og materiell)</p> <p><u>Kjerringøy brannstasjon:</u></p> <p>Antall mannskaper 12 (16)</p> <p>Dagens mannskapsbil erstattes med fremskutt enhet og kommunal tankbil</p> <p><u>Knaplund brannstasjon:</u></p> <p>Antall mannskaper 16 (15)</p> <p>Kompetanseheving på mannskaper.</p> <p>Behov for flere timer til trening (økt stillingsbrøk)</p> <p>Dagens mannskapsbil erstattes med fremskutt enhet og kommunal tankbil. Målrettet kjøretøy til</p>

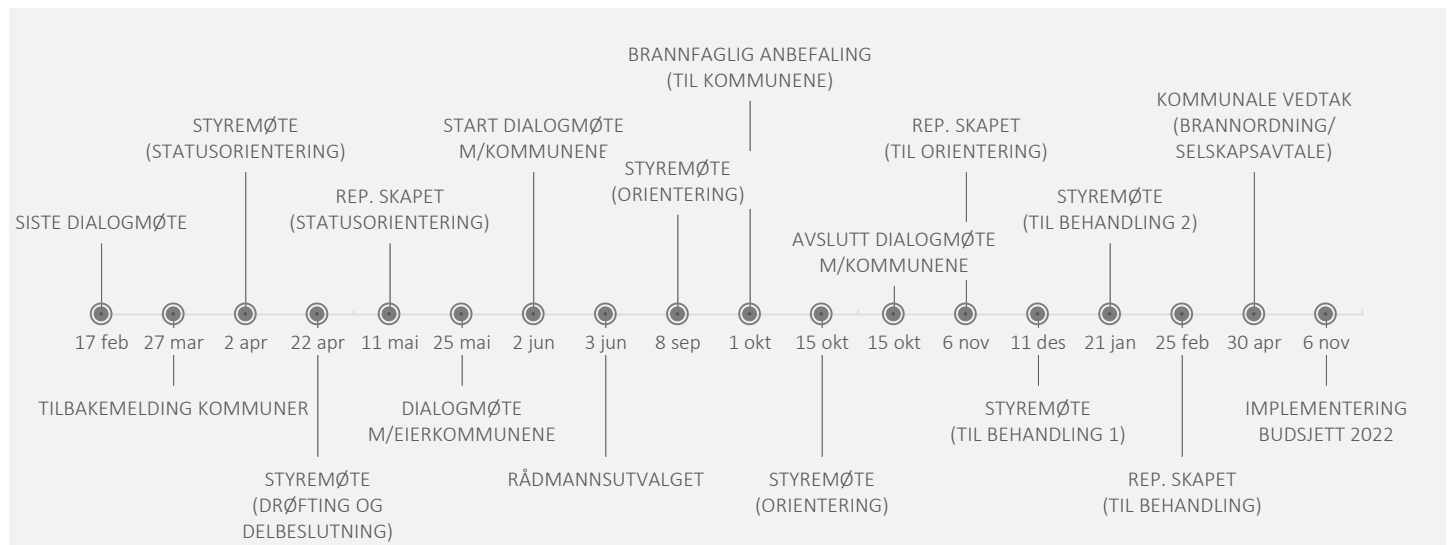
		<p>trafikkhendelser og brannhendelser</p> <p>Brannstasjonen må utbedres for å tilfredsstille dagens krav</p> <p>Knaplund brannstasjon dekker området som Nygårdsjøen brannstasjon gjør i dag (Gildeskål kommune)</p> <p><u>Misvær brannstasjon:</u></p> <p>Antall mannskaper 10-12 (15)</p> <p>Kompetanseheving på mannskaper.</p> <p>Behov for flere timer til trening (økt stillingsbrøk)</p> <p>Dagens mannskapsbil erstattes med fremskutt enhet og kommunal tankbil. Målrettet kjøretøy til trafikkhendelser og brannhendelser</p> <p><u>Helligvær brannstasjon:</u></p> <p>Se nærmere på brannstasjonen</p> <p>Alternativ 1:</p> <p>Brannberedskapen dekkes fra Bodø</p> <p>Mannskaper 0</p> <p>Alternativ 2:</p>
--	--	---

		<p>Helligvær brannstasjon videreføres med færre mannskaper og hvor branngarasje må bygges</p> <p>Mannskaper 8</p> <p>Utvidet kommunal beredskap og akutt helsehjelp</p> <p>ATV m/henger</p>
--	--	---

Vedlegg B: Hovedtiltak knyttet til revidering av brannordning i Salten Brann IKS

Nummer	Beskrivelse tiltak	Antatt start	Antatt slutt
1	Kommunevise dialogmøter om fremtidens brannordning	2. juni 2020	15. oktober 2020
2	Utkast til kommunene om ny brannordning basert på dialogmøtene og brannfaglig anbefaling	2. oktober 2020	20. oktober 2020
3	Styremøte (orientering om prosessen)	15. oktober 2020	15. oktober 2020
4	Frist for tilbakemelding fra kommunene om ny brannordning (jf. tiltak 3)	2. november 2020	20. november 2020
5	Representantskapet (orientering om prosessen)	6. november 2020	6. november 2020
6	Rapporten «Ny brannordning» sendes til styret	4. desember 2020	4. desember 2020
7	Styremøte (til behandling 1)	11. desember 2020	11. desember 2020
8	Revidere 1. utkast basert på innspill fra styret	12. desember 2020	15. januar 2021
9	Styremøte (til behandling 2)	21. januar 2021	21. januar 2021
10	Representantskapet (til behandling)	25. februar 2021	25. februar 2021
11	Kommunale vedtak (brannordning og selskapsavtale)	30. april 2021	30. april 2021
12	Implementering budsjett 2022	6. november 2021	6. november 2021

Vedlegg C – Revidert tidsplan



Vedlegg D: Økonomiske beregninger – dagens brannordning (budsjett 2020)

Fordeling kommuner ansvar 2019	Salten	BEI	BOD	FAU	GIL	HAM	SAL	STE	SØR	VÆR	MEL
335 Admin	7 129 101	86 780	4 432 757	828 743	167 956	231 258	395 436	218 734	167 702	62 156	537 579
110 Vaksentralen	6 027 735	73 374	3 747 945	700 712	142 009	195 532	334 346	184 942	141 794	52 553	454 529
337 Feiing	9 763 049	247 588	4 243 513	1 226 637	443 854	572 925	741 745	452 131	359 033	87 080	832 549
338 Forebyggende	6 702 274	81 585	4 167 363	779 125	157 901	217 413	371 761	205 638	157 661	58 434	505 394
339 Beredskap felles	9 985 303	121 548	6 208 696	1 160 771	235 246	323 910	553 864	306 367	234 890	87 058	752 955
339 Vaktordninger	47 324 129	1 109 728	26 996 793	4 516 026	1 878 410	2 451 417	2 346 347	1 673 414	1 827 920	1 293 071	4 733 723
339 Total	57 309 432	1 231 276	33 205 489	5 676 797	2 113 656	2 775 327	2 900 210	1 979 782	2 062 809	1 380 128	5 486 678
Total budsjett	86 931 591	1 720 602	49 797 066	9 212 014	3 025 376	3 992 454	4 743 498	3 041 226	2 888 998	1 640 352	7 816 729

Fordeling kommuner ansvar 2020	Salten	BEI	BOD	FAU	GIL	HAM	SAL	STE	SØR	VÆR	MEL
335 Admin	6 641 065	80 840	4 129 304	772 010	156 459	215 427	368 366	203 760	156 221	57 901	500 778
110 Vaksentralen	5 546 865	67 520	3 448 948	644 811	130 680	179 933	307 673	170 188	130 482	48 361	418 269
337 Feiing	9 207 055	247 588	4 243 513	1 226 637	443 854	572 925	741 745	452 131	359 033	87 080	832 549
338 Forebyggende	6 986 980	85 050	4 344 388	812 222	164 608	226 648	387 553	214 373	164 358	60 917	526 862
339 Beredskap felles	10 821 293	131 724	6 728 500	1 257 953	254 942	351 028	600 234	332 017	254 555	94 346	815 994
339 Nødnett/Isensar	2 531 890	96 149	747 678	310 296	159 538	206 666	173 521	121 422	133 107	97 649	485 865
339 Vaktordninger	46 294 958	1 013 579	26 249 115	4 205 730	1 718 872	2 244 751	2 172 825	1 551 992	1 694 812	1 195 422	4 247 859
339 Total	59 648 142	1 241 452	33 725 293	5 773 979	2 133 352	2 802 445	2 946 581	2 005 431	2 082 475	1 387 417	5 549 717
Total budsjett	88 030 107	1 722 450	49 891 447	9 229 659	3 028 952	3 997 378	4 751 918	3 045 884	2 892 569	1 641 675	7 828 175

Vedtatt budsjett 2019	Salten	BEI	BOD	FAU	GIL	HAM	SAL	STE	SØR	VÆR	MEL
Sum Felleskostnader	29 488 774	367 997	18 438 486	3 495 795	714 537	644 085	1 677 624	906 225	707 742	266 789	2 269 495
Vaktordninger	45 070 421	963 636	26 108 323	3 978 840	1 656 135	1 769 470	2 086 155	1 484 333	1 626 123	1 140 665	4 256 740
Feiing og Tilsyn	9 758 688	282 960	4 477 116	1 326 948	505 800	414 156	838 116	497 160	408 828	91 440	916 164
Lisenser Nødnett vaktordning	2 253 708	90 053	641 757	283 347	149 271	156 706	159 380	112 194	115 434	91 811	453 754
Lisenser Nødnett 110 Sentral	360 000	4 493	225 098	42 677	8 723	7 863	20 480	11 063	8 640	3 257	27 706
Sum Overføringer 2018	86 931 591	1 709 139	49 890 779	9 127 607	3 034 466	2 992 280	4 781 756	3 010 975	2 866 768	1 593 962	7 923 859
Innkrevning av feieavgift kommune	9 758 688	282 960	4 477 116	1 326 948	505 800	414 156	838 116	497 160	408 828	91 440	916 164
Nettavgift per kommune	77 172 903	1 426 179	45 413 663	7 800 659	2 528 666	2 578 124	3 943 640	2 513 815	2 457 940	1 502 522	7 007 695

Kostnadsfordeling 2020

Budsjett 2020	Salten	BEI	BOD	FAU	GIL	NYE HAM	SAL	STE	SØR	VÆR	MEL
Sum Felleskostnader	29 636 203	360 752	18 427 299	3 445 147	698 207	961 358	1 643 857	909 293	697 148	258 386	2 234 756
Vaktordninger	46 294 958	1 013 579	26 249 115	4 205 730	1 718 872	2 244 751	2 172 825	1 551 992	1 694 812	1 195 422	4 247 859
Feiing og Tilsyn	9 207 055	247 588	4 243 513	1 226 637	443 854	572 925	741 745	452 131	359 033	87 080	832 549
Lisenser Nødnett vaktordning	2 531 890	96 149	747 678	310 296	159 538	206 666	173 521	121 422	133 107	97 649	485 865
Lisenser Nødnett 110 Sentral	360 000	4 382	223 842	41 849	8 481	11 678	19 968	11 045	8 468	3 139	27 146
Sum Overføringer 2020	88 030 107	1 722 450	49 891 446	9 229 659	3 028 952	3 997 378	4 751 918	3 045 884	2 892 569	1 641 675	7 828 175
Innkrevning av feieavgift kommune	9 207 055	247 588	4 243 513	1 226 637	443 854	572 925	741 745	452 131	359 033	87 080	832 549
Nettavgift per kommune	78 823 052	1 474 862	45 647 933	8 003 022	2 585 098	3 424 453	4 010 173	2 593 753	2 533 536	1 554 595	6 995 626

Vedlegg E: Økonomiske beregninger – forskriftens minimum (Budsjett 2020)

Fordeling kommuner ansvar 2019	Salten	BEI	BOD	FAU	GIL	HAM	SAL	STE	SØR	VÆR	MEL
335 Admin	7 129 101	86 780	4 432 757	828 743	167 956	231 256	395 436	218 734	167 702	62 156	537 579
110 Vaktentralen	6 027 735	73 374	3 747 945	700 712	142 009	195 532	334 346	184 942	141 794	52 553	454 529
337 Feiing	9 763 049	247 588	4 243 513	1 226 637	443 854	572 925	741 745	452 131	359 033	87 080	832 549
338 Forebyggende	6 702 274	81 585	4 167 363	779 125	157 901	217 413	371 761	205 638	157 661	58 434	505 394
339 Beredskap felles	9 985 303	121 548	6 208 696	1 160 771	235 246	323 910	553 864	306 367	234 890	87 058	752 955
339 Vaktordninger	47 324 129	567 890	26 792 288	3 762 177	865 302	930 498	467 884	558 407	581 353	616 621	3 219 070
339 Total	57 309 432	689 438	33 000 984	4 922 948	1 100 548	1 254 408	1 021 747	864 774	816 243	703 678	3 972 025
Total budsjett	86 931 591	1 178 764	49 592 561	8 458 165	2 012 268	2 471 535	2 865 035	1 926 219	1 642 432	963 902	6 302 076

Fordeling kommuner ansvar 2020	Salten	BEI	BOD	FAU	GIL	HAM	SAL	STE	SØR	VÆR	MEL
335 Admin	6 641 065	80 840	4 129 304	772 010	156 459	215 427	368 366	203 760	156 221	57 901	500 778
110 Vaktentralen	5 546 865	67 520	3 448 948	644 811	130 680	179 933	307 673	170 188	130 482	48 361	418 269
337 Feiing	9 207 055	247 588	4 243 513	1 226 637	443 854	572 925	741 745	452 131	359 033	87 080	832 549
338 Forebyggende	6 986 980	85 050	4 344 388	812 222	164 608	226 648	387 553	214 373	164 358	60 917	526 862
339 Beredskap felles	9 432 809	114 823	5 865 164	1 096 544	222 230	305 988	523 218	289 416	221 893	82 241	711 293
339 Nednettisenser	1 961 153	78 607	677 104	214 815	126 773	135 425	88 748	80 084	82 431	86 658	390 507
339 Vaktordninger	36 400 337	489 283	26 115 184	3 547 362	738 528	795 073	379 135	478 323	498 923	529 963	2 828 563
339 Total	47 794 299	682 712	32 657 452	4 858 722	1 087 532	1 236 485	991 102	847 823	803 246	698 861	3 930 363
Total budsjett	76 176 263	1 163 710	48 823 606	8 314 402	1 983 132	2 431 419	2 796 438	1 888 275	1 613 341	953 120	6 208 821

Vedtatt budsjett 2019	Salten	BEI	BOD	FAU	GIL	HAM	SAL	STE	SØR	VÆR	MEL
Sum Felleskostnader	29 488 774	367 997	18 438 486	3 495 795	714 537	644 085	1 677 624	906 225	707 742	266 789	2 269 495
Vaktordninger	45 070 421	963 636	26 108 323	3 978 840	1 656 135	1 769 470	2 086 155	1 484 333	1 626 123	1 140 665	4 256 740
Feiing og Tilsyn	9 758 688	282 960	4 477 116	1 326 948	505 800	414 156	838 116	497 160	408 828	91 440	916 164
Lisenser Nødnett vaktordning	2 253 708	90 053	641 757	283 347	149 271	156 706	159 380	112 194	115 434	91 811	453 754
Lisenser Nødnett 110 Sentral	360 000	4 493	225 098	42 677	8 723	7 863	20 480	11 063	8 640	3 257	27 706
Sum Overføringer 2018	86 931 591	1 709 139	49 890 779	9 127 607	3 034 466	2 992 280	4 781 756	3 010 975	2 866 768	1 593 962	7 923 859
Innkrevning av feieavgift kommune	9 758 688	282 960	4 477 116	1 326 948	505 800	414 156	838 116	497 160	408 828	91 440	916 164
Nettoutgift per kommune	77 172 903	1 426 179	45 413 663	7 800 659	2 528 666	2 578 124	3 943 640	2 513 815	2 457 940	1 502 522	7 007 695

Kostnadsfordeling 2020

Budsjett 2020	Salten	BEI	BOD	FAU	GIL	NYE HAM	SAL	STE	SØR	VÆR	MEL
Sum Felleskostnader	28 247 719	343 850	17 563 962	3 283 738	665 495	916 318	1 566 841	866 692	664 486	246 280	2 130 056
Vaktordninger	36 400 337	489 283	26 115 184	3 547 362	738 528	795 073	379 135	478 323	498 923	529 963	2 828 563
Feiing og Tilsyn	9 207 055	247 588	4 243 513	1 226 637	443 854	572 925	741 745	452 131	359 033	87 080	832 549
Lisenser Nødnett vaktordning	1 961 153	78 607	677 104	214 815	126 773	135 425	88 748	80 084	82 431	86 658	390 507
Lisenser Nødnett 110 Sentral	360 000	4 382	223 842	41 849	8 481	11 678	19 968	11 045	8 468	3 139	27 146
Sum Overføringer 2020	76 176 263	1 163 710	48 823 606	8 314 402	1 983 132	2 431 419	2 796 438	1 888 275	1 613 341	953 120	6 208 821
Innkrevning av feieavgift kommune	9 207 055	247 588	4 243 513	1 226 637	443 854	572 925	741 745	452 131	359 033	87 080	832 549
Nettoutgift per kommune	66 969 208	916 122	44 580 093	7 087 765	1 539 278	1 858 494	2 054 693	1 436 144	1 254 308	866 040	5 376 272

Vedlegg F: Økonomiske beregninger – selskapets anbefaling til ny brannordning (Budsjett 2020)

Fordeling kommuner ansvar 2019	Salten	BEI	BOD	FAU	GIL	HAM	SAL	STE	SØR	VÆR	MEL
335 Admin	7 129 101	86 780	4 432 757	828 743	167 956	231 258	395 436	218 734	167 702	62 156	537 579
110 Vaksentralen	6 027 735	73 374	3 747 945	700 712	142 009	195 532	334 346	184 942	141 794	52 553	454 529
337 Feiing	9 763 049	247 588	4 243 513	1 226 637	443 854	572 925	741 745	452 131	359 033	87 080	832 549
338 Forebyggende	6 702 274	81 585	4 167 363	779 125	157 901	217 413	371 761	205 638	157 661	58 434	505 394
339 Beredskap felles	9 985 303	121 548	6 208 696	1 160 771	235 246	323 910	553 864	306 367	234 890	87 058	752 955
339 Vaktordninger	47 324 129	1 090 112	26 886 559	3 727 311	1 405 683	2 102 148	1 569 925	1 107 920	1 657 298	1 280 204	4 491 203
339 Total	57 309 432	1 211 660	33 095 255	4 888 081	1 640 929	2 426 058	2 123 788	1 414 288	1 892 188	1 367 262	5 244 158
Total budsjett	86 931 591	1 700 986	49 686 832	8 423 298	2 552 649	3 643 186	3 967 076	2 475 733	2 718 377	1 627 485	7 574 209

Fordeling kommuner ansvar 2020	Salten	BEI	BOD	FAU	GIL	HAM	SAL	STE	SØR	VÆR	MEL
335 Admin	6 641 065	80 840	4 129 304	772 010	156 459	215 427	368 366	203 760	156 221	57 901	500 778
110 Vaksentralen	5 546 865	67 520	3 448 948	644 811	130 680	179 933	307 673	170 188	130 482	48 361	418 269
337 Feiing	9 207 055	247 588	4 243 513	1 226 637	443 854	572 925	741 745	452 131	359 033	87 080	832 549
338 Forebyggende	6 986 980	85 050	4 344 388	812 222	164 608	226 648	387 553	214 373	164 358	60 917	526 862
339 Beredskap felles	9 969 472	121 355	6 198 852	1 158 930	234 873	323 396	552 985	305 882	234 517	86 920	751 761
339 Nødnett lisenser	2 020 760	76 732	709 572	185 406	143 057	147 909	87 182	80 392	80 864	84 783	424 863
339 Vaktordninger	43 297 603	1 013 380	26 176 987	3 541 905	1 262 626	1 954 239	1 482 743	1 027 528	1 576 434	1 195 422	4 066 340
339 Total	55 287 835	1 211 467	33 085 411	4 886 241	1 640 556	2 425 545	2 122 910	1 413 802	1 891 815	1 367 124	5 242 964
Total budsjett	83 669 800	1 692 465	49 251 564	8 341 921	2 536 157	3 620 478	3 928 247	2 454 254	2 701 910	1 621 382	7 521 422

Vedtatt budsjett 2019	Salten	BEI	BOD	FAU	GIL	HAM	SAL	STE	SØR	VÆR	MEL
Sum Felleskostnader	29 488 774	367 997	18 438 486	3 495 795	714 537	644 085	1 677 624	906 225	707 742	266 789	2 269 495
Vaktordninger	45 070 421	963 636	26 108 323	3 978 840	1 656 135	1 769 470	2 086 155	1 484 333	1 626 123	1 140 665	4 256 740
Feiing og Tilsyn	9 758 688	282 960	4 477 116	1 326 948	505 800	414 156	838 116	497 160	408 828	91 440	916 164
Lisenser Nødnett vaktordning	2 253 708	90 053	641 757	283 347	149 271	156 706	159 380	112 194	115 434	91 811	453 754
Lisenser Nødnett 110 Sentral	360 000	4 493	225 098	42 677	8 723	7 863	20 480	11 063	8 640	3 257	27 706
Sum Overføringer 2018	86 931 591	1 709 139	49 890 779	9 127 607	3 034 466	2 992 280	4 781 756	3 010 975	2 866 768	1 593 962	7 923 859
Innkrevning av feieavgift kommune	9 758 688	282 960	4 477 116	1 326 948	505 800	414 156	838 116	497 160	408 828	91 440	916 164
Nettoutgift per kommune	77 172 903	1 426 179	45 413 663	7 800 659	2 528 666	2 578 124	3 943 640	2 513 815	2 457 940	1 502 522	7 007 695

Kostnadsfordeling 2020

Budsjett 2020	Salten	BEI	BOD	FAU	GIL	NYE HAM	SAL	STE	SØR	VÆR	MEL
Sum Felleskostnader	28 784 382	350 383	17 897 650	3 346 124	678 139	933 726	1 596 609	883 157	677 110	250 959	2 170 524
Vaktordninger	43 297 603	1 013 380	26 176 987	3 541 905	1 262 626	1 954 239	1 482 743	1 027 528	1 576 434	1 195 422	4 066 340
Feiing og Tilsyn	9 207 055	247 588	4 243 513	1 226 637	443 854	572 925	741 745	452 131	359 033	87 080	832 549
Lisenser Nødnett vaktordning	2 020 760	76 732	709 572	185 406	143 057	147 909	87 182	80 392	80 864	84 783	424 863
Lisenser Nødnett 110 Sentral	360 000	4 382	223 842	41 849	8 481	11 678	19 968	11 045	8 468	3 139	27 146
Sum Overføringer 2020	83 669 800	1 692 465	49 251 564	8 341 921	2 536 157	3 620 478	3 928 247	2 454 254	2 701 910	1 621 382	7 521 422
Innkrevning av feieavgift kommune	9 207 055	247 588	4 243 513	1 226 637	443 854	572 925	741 745	452 131	359 033	87 080	832 549
Nettoutgift per kommune	74 462 745	1 444 877	45 008 051	7 115 284	2 092 303	3 047 553	3 186 502	2 002 123	2 342 877	1 534 302	6 688 873

