

Styret – Salten Brann IKS

Styresak nr. 63/20

14. desember 2020

REVISJON AV BRANNORDNING FOR SALTEN BRANN IKS

- Vedlegg A: Tidsplan
Vedlegg B: Hovedrapport for reviderte brannordninger i Salten Brann IKS
Vedlegg C: Komplette forslag til nye brannordninger pr kommune (stort vedlegg)*
Vedlegg D: Kalkulasjoner for ny brannordning (dagens, minimum og anbefalt)
Vedlegg E: Tilbakemeldinger fra eierkommunene på forslag til reviderte brannordninger (ettersendes 21.des)

Generelt

Sakens oppbygning

Sakens dokumenter som fremlegges for behandling er omfattende og vil kreve tid av styret til å behandle. Saken er organisert i følgende dokumenter:

1. Saksfremlegg med sammendrag og strategisk drøfting
2. Vedlegg B, Hovedrapport for reviderte brannordninger i Salten Brann IKS
3. Vedlegg C: Komplette forslag til nye brannordninger pr kommune
4. Vedlegg D: Kalkulasjoner for ny brannordning (dagens, minimum og anbefalt)
5. Vedlegg E: Tilbakemeldinger fra eierkommunene på forslag til reviderte brannordninger

Saksfremlegget og sammendraget i hovedrapport (side 1 – 16) danner et godt og helhetlig bilde av den anbefalte løsningen med konsekvenser.

Eierkommunenes tilbakemelding på utkast til brannordning

På grunn av sen kommunal behandling på å gi innspill til foreslått brannordning så vil kommunenes tilbakemelding bli gjort tilgjengelig første gang i styremøtet den 21.12, og da som vedlegg E. Det betyr at hovedrapporten, som skal styrebehandles, ikke er ajoruført med eventuelle justeringer som eventuelt er ønsket av eierkommunene. Dette vil bli gjort fram til sakens siste styrebehandling, 21. januar 2021. Selskapet er gjort oppmerksomme på at ikke alle kommuner vil rekke fristen for tilbakemelding, 20. desember, som ble satt av selskapet tidligere i høst. Kommunene er gjort skriftlig oppmerksom på denne fristen ved oversendelse av forslag til ny kommunal brannordning.

Saken vil bli drøftet med tillitsvalgte både før og etter styremøtet den 21. desember 2020 og den vil også bli framlagt for behandling i AMU den 18. desember 2020.

Implementering av ny brannordning

Etter at styret har gjort sine siste vedtak i saken den 21. januar 2021, så vil administrasjonen starte arbeidet med å utvikle implementeringsplaner for endringene. Dette vil bli gjort i samarbeid med berørte kommuner og ikke minst med de ulike ansvarsområdene i selskapet hvor også tillitsvalgte og verneombud skal delta aktivt.

Følgende planer skal utvikles og presenteres styret for vedtak:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. Materiell og biler; | Anskaffelse bilmateriell og finansiering av dette |
| 2. Personell og kompetanse; | Bemannings- og kompetanseplan |
| 3. Brannstasjoner; | Prioritert plan for utbedringer av stasjonsanlegg |

Det er et mål at disse planene styrebehandles i mars 2021 og at representantskapet fatter nødvendige vedtak allerede i mai 2021. Det er også et mål at disse vedtakene danner et naturlig grunnlag for arbeidet med budsjett- og økonomiplan for perioden 2022 – 2025.

Sammendrag av hovedrapport

Salten Brann IKS fremlegger med dette et helhetlig forslag til ny brannordning for eierkommunene i Salten. Løsningen er brannfaglig forsvarlig og iht. relevante lover og regler.

De viktigste endringene i forslag til nye brannordninger er:

1. Målrettet tjenesteleveranse pr kommune i tråd med ROS
2. Styrking av kompetanse og HMS for alle deltidskonstabler
 - a. Gjennomsnittlig stillingsbrøk øker fra hhv. 30 til 52 timer pr konstabel
3. Samordning av marginale brannstasjoner
4. Etablering av mer målrettet og lettere brannbiler som er billigere å drifte
5. Krav til kommunene om tankbil for områder med dårlig slokkevannskapasitet

Oppdraget fra representantskapet var å revidere eksisterende kommunale brannordninger og fremme forslag til nye brannordninger ut ifra et faglig ståsted. Utformingene av brannordningen er gjort i et tett samarbeid med den enkelte kommune.

Bakgrunnen for oppdraget var at dagens brannordninger:

- Ikke har vært revidert siden oppstarten av selskapet i 2007
- Ikke samsvarer med dagens og fremtidens sårbarhets- og risikobilde
- Ikke samsvarer med eiernes signaler om et økonomisk bærekraftig brann- og redningsvesen

I tidsperioden januar til november 2020 ble det utarbeidet forslag til nye brannordninger for alle eierkommunene til Salten Brann IKS. Brannordningene er utarbeidet i et samspill mellom kommunene og Salten Brann IKS. Denne rapporten er en sammenstilling av alle brannordningene som er utarbeidet for eierkommunene i selskapet.

I vurderingen av en god og hensiktsmessig brann- og redningstjeneste som imøtekommer behovene avdekket i risiko- og sårbarhetsanalysen, er det vektlagt en helhetlig og optimal løsning for Salten Brann IKS. Dimensjonering av brann- og redningstjenesten er regulert i dimensjoneringsforskriften. Dimensjoneringsforskriften setter krav til enhver kommune om å ha et brann- og redningsvesen som er organisert, utrustet og bemannet slik at oppgaver pålagt i lov og forskrifter blir utført tilfredsstillende. Dette skal sikres gjennom et systematisk arbeid basert på prosedyrer, forebygging og beredskap.

I denne rapporten defineres brannordning som en beskrivelse av hvordan Salten Brann IKS er organisert og dimensjonert i tråd med oppgavene etter brann- og eksplosjonsvernloven §11, første og andre ledd. Videre skal brannordningen sikre at brann- og redningsvesenet er organisert og dimensjonert på bakgrunn av den risiko og sårbarhet som foreligger i kommunen. I utgangspunktet er det opp til den enkelte kommune å fastsette hvilke ressurser brann- og redningsvesenet skal disponere på bakgrunn av kartlagt risiko og sårbarhet. Brannordningen er et overordnet og styrende dokument for Salten Brann IKS og angir formelle, faglige og økonomiske rammebetingelser. I all hovedsak betaler kommunene selv for dimensjoneringen av egen brannordning, men en del av tjenestene og driften av disse vil kunne kreve en større andel av felleskostnadene for brannberedskapen som dekkes etter innbyggertall. (f.eks. Røykdykking)

I tillegg til ROS-analysen er det gjort en kartlegging av andre forhold som har betydning for dimensjoneringen. I denne prosessen har Salten Brann IKS etter oppfordring fra kommunene gitt faglige råd og innspill til brannordningene.

Rapporten skal gi et beslutningsgrunnlag til styremøtet i januar 2021 og representantskapsmøtet i februar 2021. Det er kommunestyret/bystyret i den enkelte eierkommune, med grunnlag i forskriftens krav og ROS-analyse, som treffer den endelige beslutningen på hvordan brann- og redningstjenesten skal være dimensjonert i kommunen. Denne beslutningen skal treffes våren 2021.

En stor utfordring er imidlertid å ha et brann- og redningsvesen som har høy tilstedeværelse og nærhet til innbyggerne, samtidig som det skal være et kvalitativt og effektivt brann- og redningsvesen som også ivaretar økonomisk bærekraft. Denne balansegangen er krevende å håndtere for Salten Brann IKS. I dialogmøtene med eierkommunene ble fem delproblemstillinger belyst. Delproblemstillingene skal bidra til å belyse hvordan Salten Brann IKS kan utnytte ressursene best mulig i forebyggende- og beredskapsarbeid.

1) En brannvernregion - førsteinnsats, andreinnsats og regioninnsats

Det er viktig å presisere at brannordningene for kommunene må sees i sammenheng med at Salten Brann IKS er definert som en brannvernregion. Det vil si at flere kommuner har gått sammen for å danne et brann- og redningsvesen som skal løse oppdrag på tvers av kommunale grenser, uavhengig hvor de uønskede hendelsene inntreffer i Salten Brann IKS sitt ansvars- og virkeområde. Siden Salten Brann IKS er en brannvernregion, er mulighetsrommet mellom førsteinnsats, andreinnsats og regioninnsats belyst. Med andre ord; hvordan selskapet kan utnytte ressursene mer effektivt.

2) Fremskutt enhet (mindre brannbil < 7,5T)

Fremskutt enhet er et målrettet lettere (mindre) kjøretøy. Essensen er at fremskutt enhet er mindre enn en vanlig brannbil som er lettere enn 7,5 T, og dermed raskere og mer fleksibel i trafikken (f.eks. Mercedes Sprinter Chassis). I cirka 80-90 prosent av hendelsene i Salten er det tilstrekkelig å rykke ut med fremskutt enhet. Kjøretøyet bemannes med 2-5 mannskaper og er «skreddersydd» med det mest nødvendige utstyret for å håndtere definerte risikoområder som førsteinnsats. I brannhendelser rykker både fremskutt enhet og tankbil ut. Videre er det kostnadsbesparende å ha fremskutte enheter framfor tyngre mannskapsbiler (over 7,5T) der hvor dette er brannfaglig forsvarlig. En fremskutt enhet har moderne brannslukkeutstyr, frigjørings- og førstehjelpsutstyr. Vanntanken på bilen vil variere etter behov fra 200 L til 800 L.

3) Styrket kompetanse, økt stillingsbrøk og redusert antall deltidskonstabler

Brann- og redningstjenesten må håndtere små og store hendelser, og hendelsene kan både være kompliserte og svært utfordrende. Samfunnet står overfor et ganske annet risiko- og sårbarhetsbilde i dag enn for 15 år siden, og endringen gjenspeiler seg også i oppgaveporteføljen til brann- og redningstjenesten. Ståsted- og kvalitetskartleggingen som Multiconsult har gjort viser at innsatspersonell i selskapet generelt har store avvik på kritisk kompetanse det er behov for. Innsatspersonell må ha rett (spesialisert) kompetanse for å håndtere oppgaver knyttet til dagens hendelser. Et tiltak for å heve kompetansen på innsatspersonell er å øke det årlige timetallet. Dette bidrar til mer tid til trening og øving som igjen bidrar til økt kompetanseheving. Det å øke stillingsbrøken medfører høyere kostnader for kommunene. En måte å finansiere dette på er å redusere antall deltidskonstabler i styrken, såfremt dette oppfyller kravene i dimensjoneringsforskriften. Da frigjøres ressurser som kan brukes på å øke antall timer til høyst nødvendig øving og trening. Det å allokere ressurser på denne måten vil i sum ikke øke kostnadene til den enkelte kommune. I de tilfellene kommunene ønsker å opprettholde antall innsatspersonell vil kostnadene øke for kommunene.

4) Slokkevannforsyning og tankbil

Slokkevannforsyningen skal kartlegges i alle kommunene. Formålet med kartleggingen er å avdekke hvor i Salten det er tilstrekkelig og utilstrekkelig slokkevannkapasitet. Det er kommunens plikt å tilrettelegge for slokkevannforsyning jf. §21 i forskrift om brannforebygging (2002). Det er viktig å ha denne oversikten fordi der det ikke er tilgjengelig slokkevann må kommunene kompensere dette med avbøtende tiltak. Et slikt tiltak, som er vanlig i Norge og som er fleksibelt, er å etablere tankbil som løsning for mangelfullt slokkevann. På enkelte av brannstasjonene er det derfor foreslått å ha kombinasjonen fremskutt enhet og tankbil. Denne løsningen er god fordi i de aller fleste hendelser er det tilstrekkelig å rykke ut med fremskutt enhet. Tankbilen rykker kun ut i de tilfeller det er behov for slokkevann, det sparer kommunen for unødvendige driftskostnader på daglig basis. Dette vil føre til færre utrykninger som igjen bidrar til lavere driftskostnader. En annen fordel med tankbil, er at det er en mobil ressurs som kan benyttes i et stort geografisk område. Det er kommunens ansvar å drifte, vedlikeholde og anskaffe tankbil. Salten Brann IKS disponerer tankbilen i oppdrag og ivaretar daglig vedlikeholdsadministrasjon.

5) Forebyggende arbeid og beredskap

Salten Brann IKS' robusthet avhenger både av forebyggende arbeid og beredskapsarbeid. Brannforebyggende tiltak og branntekniske tiltak er en grunnleggende forutsetning for effektiv beredskapsinnsats. Forebyggendeanalyse i forbindelse med kompenserende tiltak knyttet til særskilte brannobjekter påvirker direkte hvordan Salten Brann IKS skal dimensjonere beredskapen. Et godt samarbeid mellom Salten Brann og kommunene vil kunne øke effektiviteten for både forebyggende arbeid og hendelseshåndteringen. Salten Brann IKS anbefaler at alle kommunale tjenestebygg sprinkles og tilkobles med byggets brannalarm til 110Nordland.

Økonomi- og ressursoversikter (konsekvenstabeller)

Ressursoversikt

I de ulike løsningsforslagene, henholdsvis minimum-, dagens- og anbefalt løsning er det gjennomført en rekke beregninger for personell og materiell. I tabellen under er dette sammenfattet for Salten i sin helhet, der hensikten er å vise overordnede størrelser for de ulike løsningsforslagene og temaene. Økonomiske tabeller ivaretas i eget avsnitt.

	Minimumsløsning		Dagens løsning		Anbefalt løsning	
	Antall	Verdi	Antall	Verdi	Antall	Verdi
Antall konstabler	196	68 %	290	100 %	228	79 %
Driftskostnad konstabler	196	kr 7 840 000	290	kr 11 600 000	228	kr 9 120 000
Gj. snitt timer pr. deltidskonstabel*)	27	88 %	30	100 %	52	172 %
Timer totalt, deltidskonstabler*) 228	5232	kr 1 341 107	8761	kr 2 378 181	11858	kr 3 218 864
Timer totalt, deltidskonstabler***) 290			15069	kr 4 090 471	11858	kr 3 218 864
Tunge biler. Årlig kostnad	7	kr 2 879 870	16	kr 6 582 560	7	kr 2 879 870
Lette biler. Årlig kostnad	12	kr 2 246 040	5	kr 935 850	11	kr 2 058 870
Tankbiler. Årlig kostnad	10	kr 1 158 350	5	kr 579 175	10	kr 1 158 350
Totalkostnad årlig bilmateriell**)		kr 6 284 260		kr 8 097 585		kr 6 097 090
Total budsjett beredskap		kr 50 783 543		kr 61 980 855		kr 60 278 632

*) Timer heltidsansatte er ikke i summen

**) Alle kjøretøy sammenlignes på samme forutsetning for investeringskostnad og avskrivning 20 år, uavhengig av løsning og eskisterende kjøretøy

***) Kostnader for timeproduksjon deltid. Ved å beholde antallet konstabler som i dag (290), men med økt stillingsprosent.

Tabell 1 – Overordnet ressursoversikt

Kommunevis fordeling av kostnader

I utredningen med forslag til ny brannordning er det for sammenligning jobbet med tre alternativer, henholdsvis:

- Minimumsordning. Alle vaktordninger med bemanning er tatt ned på det absolutte minimum.
- Dagens modell. Basert på dagens struktur og vedtatt budsjett for 2021.
- Anbefalt ordning. Ivaretar ny struktur, bemanning og tilgjengelighet til personellet for øving og trening.

Fordeling kommuner ansvar 2021	Pr kommune	Pr inbygger	Vedtatt 2021	Vedtatt 2021 ny fordeling*	2021 Minimumsløsning	2021 Anbefalt løsning
339 Beredskap felles		x	12 899 588	15 513 531	14 863 123	15 071 840
339 Nødnettisenser	x		2 599 109	2 599 109	1 925 872	2 261 744
339 Vaktordninger	x		46 509 437	43 868 215	33 994 548	42 945 048
339 Total			62 008 134	61 980 855	50 783 543	60 278 632

Tabell 2 – Overordnet budsjettalternativer (2021- budsjett)

*) I dette forslaget er hele brigadeledelsen flyttet til felleskostnadsområdet for beredskap, siden de har helhetlig ansvar i hele sin brigade og dekker alle kommuner i selskapet. Dette er videreført som metode i beregningen for 2021 minimums- og anbefalt løsning. Som styret kjenner til ble det argumentert fra selskapets side om å ta inn denne endringen allerede fra 2021 budsjettet, men ble ikke realitetsbehandlet ytterligere og er pr i dag iht forutsetningen i budsjett for hhv. 2020 og 2021.

For minimumsløsningen vil det være en stor forskjell i kostnaden sammenlignet med dagens løsning og minimumsløsning. Hovedårsaken til dette er kraftig reduksjon i personellmengden som følge av færre tjenester og reduksjonen i antallet konstabler som går i vakt. Reduksjon i vaktkostnad representerer alene ca. 7 mill. Minimumsmodellen er videre tatt med for sammenligningen sin del, men kommenteres ikke spesielt da dette er en løsning kommunene ikke har vist ønske om å utrede videre.

Følgende forhold er lagt inn som forutsetninger for anbefalt løsning:

1. Fornytt og tilpasset bilpark, med dertil reduserte driftskostnader.
2. Lønnskostnader beregnet etter ny stillingsprosent og antall i vaktordning.
3. For varer og tjenester er det hensyntatt en faglig vurdering på økonomisk konsekvens i de ulike alternativene.
 - drift og vedlikehold av materiell
 - personlig utrustning
 - kostnader til trening og øving.

Vurdering av stillingsstørrelser

I anbefalt løsning ligger det til grunn en grundig vurdering av tjenesteleveranse for den enkelte stasjon tett sammenkoblet til kommunens egen ROS-analyse. For å kunne yte disse tjenestene er det lagt til grunn et behov for tilgjengelige timer til trening og øving. I den anbefalte løsningen ivaretas lukking av dokumenterte kritiske avvik fra kompetansekartleggingen. Dette gjelder også det fysiske arbeidsmiljøet for brannkonstablene innen det å kunne trene på de oppdrag som de rykker ut på og forventes å håndtere.

I anbefalt løsning har selskapet redusert antall brannkonstabler på deltid. Samtidig er det med bakgrunn i ønsket tjenesteleveranse gjort en økning på stillingsprosenten for deltidskonstablene.

Lokasjon		Minimum løsning				Dagens ordning				Anbefalt løsning			
Stasjon	Kommune	Konstabler	Gj.stilling	Timer	Totale timer	Konstabler	Gj.stilling	Timer	Totale timer	Konstabler	Gj.stilling	Timer	Totale timer
Oppeid	Hamarøy	12	0,96	20	240	16	1,27	26	423	12	3,51	73	876
Innhavet (4)	Hamarøy	12	0,96	20	240	10	1,46	30	304	8	1,92	40	319
Drag	Hamarøy	0	0	0	0	10	1,46	30	304	8	1,92	40	319
Storjord	Hamarøy	0	0	0	0	2	0,96	20	40	0	0	0	0
Leinesfjord	Steigen	16	0,96	20	319	16	1,59	33	529	16	2,55	53	849
Straumen (5)	Sørfold	12	1,35	28	337	16	2,02	42	672	12	3,27	68	816
Fauske sentrum	Fauske	20	2,79	58	1161	20	2,79	58	1161	20	3,89	81	1618
Sulitjelma (A)	Fauske	8	0,96	20	160	10	1,71	36	356	8	2,38	50	396
Rognan	Saltedal	12	1,35	28	337	18	2,18	45	816	12	3,23	67	806
Moldjord	Beiarn	16	0,96	20	319	16	1,27	26	423	12	2,2	46	549
Misvær (6)	Bodø	0	0	0	0	15	0,96	20	300	10	1,59	33	331
Knaplund	Bodø	12	0,96	20	240	15	0,96	20	300	16	1,77	37	589
Kjerringøy (7)	Bodø	12	0,96	20	240	15	0,96	20	300	12	1,44	30	359
Helligvær	Bodø	0	0	0	0	15	0,96	20	300	8	1,44	30	240
Bodø	Bodø		100				100				100		
Nygårdsjøen	Gildeskål	0	0	0	0	8	0,96	20	160	0	0	0	0
Våg (A)	Gildeskål	6	0,96	20	120	8	0,96	20	160	8	1,39	29	231
Arnøyene (A)	Gildeskål	6	0,96	20	120	8	0,96	20	160	8	1,39	29	231
Inndyr (8)	Gildeskål	12	0,96	20	240	16	1,27	26	423	12	2,45	51	612
Ørnes	Meløy	12	1,25	26	312	12	1,67	35	417	12	3,2	67	799
Glomfjord (1)	Meløy			0				0				0	
Halsa (2)	Meløy	8	1,54	32	256	8	1,3	27	216	8	2,54	53	423
Engavågen (3)	Meløy	8	1,54	32	256	8	1,3	27	216	8	3,17	66	527
Bolga	Meløy	0	0	0	0	6	0,96	20	120	0	0	0	0
Meløya	Meløy	0	0	0	0	6	0,96	20	120	6	1,39	29	173
Værøy	Værøy	12	1,35	28	337	16	1,64	34	546	12	3,18	66	794
Sum timer		196		432	5232	290		677	8761	228		1036	11858
Differanse		-32,4 %			59,7 %	100,0 %		100 %		-21,4 %			135,3 %

Tabell 3 – Ressursoversikt for mannskaper – enkeltvis og totalt pr stasjon

Som tabellen viser vil det i anbefalt løsning produseres gjennomsnittlig ca. 35% flere timer til utdanning, trening og øving med 21% færre konstabler, sammenlignet med dagens modell. Frigjorte lønnskostnader fra reduksjon på antallet konstabler (62 stk) brukes i hovedsak til å finansiere økning i stillingsbrøk og dermed evnen til å levere på det nye tjenestenivået på en forsvarlig måte. Totalt vil dette kunne gjennomføres til en lavere kostnad enn dagnes nivå som vist til i denne saken.

Levetidskostander for brannbiler

For materiellet som disponeres av brannvesenet er bilmateriellet en av de viktigste innsatsfaktorene. I løsningsforslaget er det tatt hensyn til at dette materiellet må være mer formålsrettet for den tjeneste den enkelte stasjon skal levere enn hva som er tilfellet i dag.

Under er det beregnet levetidskostand for brannbiler av typen lett og tung, der lett er en mindre type brannbil under 7,5 tonn og tung brannbil er en bil som kan sammenlignes med det som i dag oppfattes som brannbil på lastebil chassis.

I vurderingen er det hensyntatt gjennomsnittlig investeringskostnad med avskrivning over 20 år for begge typer kjøretøy som nyanskaffelser. For drift er det brukt erfaringstall for vesentlige elementer i dagens drift.

Hensikten med denne tabellen er å synliggjøre kostnadsdifferansen i et strategisk valg mellom å bytte en del større kjøretøyer ut med lettere materiell som er hensiktsmessig ut fra tjenesteproduksjonen på enkelte stasjoner.

Type kostnad	Nye brannbiler	
	Lett brannbil < 7,5T	Tung brannbil > 7,5T
Investeringskostnad	kr 2 400 000	kr 5 700 000
Renter	kr 517 000	kr 1 230 000
Forsikring	kr 264 000	kr 264 000
Vektårsavgift	kr -	kr 94 200
Årsavgift	kr 56 400	kr -
Vedlikehold og dekk	kr 506 000	kr 940 000
Total 20 år	kr 3 743 400	kr 8 228 200
Årlig driftskostnad	kr 187 170	kr 411 410

Tabell 4 – levetidskostnader for nye brannbiler – tung bil versus lett bil

Tabellen viser en vesentlig differanse i kostnadene årlig og over hele avskrivningstiden. Forutsetningen for enkelte stasjoner er at dette gjennomføres i sammenheng med pågående prosess rundt ivaretagelse av slokkevann gjennom anskaffelse av tankbiler der dette er nødvendig.

Tankbiler som løsning for mangelfullt slokkevann

I anbefalt løsning er det som tidligere vist til forutsatt en økning av antallet tankbiler. Konseptet er basert på at noen stasjoner med lette biler skal kunne håndtere en hendelse ved bruk av denne i kombinasjon med tankbil, der vannforsyning er nødvendig.

Tankbiler er tunge biler, men vil ikke måtte betraktes kostnadmessig som regnestykket for tunge biler over. Dette kan være brukte lastebiler som kjøpes inn eller som kommer fra kommunene selv. Disse bygges om med vanntank og pumpe, tilsvarende som ble gjennomført i Fauske kommune i 2019. Disse bilene vil også lavere utrykningsfrekvens med dertil lavere driftskostnad.

Sentrale problemstillinger vedrørende implementering av revidert brannordning

Det er flere sentrale utfordringer tilknyttet revisjonen av brannordningen i Salten. Nedenfor presenteres de mest sentrale forholdene som selskapet mener bør drøftes av styret og som ikke nødvendigvis kan håndteres ved å bruke dagens selskapsavtale.

Endring av finansiering

Eventuelle endringer i § 7, om finansiering av samarbeidet krever likelydende vedtak om endring av selskapsavtalen i alle kommuner. Spørsmålet om arbeidsplasser og verdiskapning må tas med i den politiske diskusjon. Selskapet har utviklet alternative modeller til finansiering som ivaretar koblingen mellom kommunal brannordning, som enten ligger under eller over minimum, og allokering av driftsmidler til brannordningen som da vil belastes på fellesområdet til beredskap som igjen finansieres pr folketall. Denne koblingen er viktig å etablere for å balansere sammenheng mellom lokale ambisjoner for nivå å egen brannordning og krav til finansiering fra fellesskapet.

Økt stillingsbrøk og færre brannkonstabler

Skulle det vise seg at eierne ønsker øke stillingsbrøkene som anbefalt og redusere omfanget av antall brannkonstabler så bør selskapet ha en holdning til om dette skal gjøres gjennom naturlig avgang eller på annet vis gjennomføres som en overtallighetsprosess. En økning i stillingsbrøk for deltidskonstablene må også aksepteres av den enkelte konstabel en prosess som regulerer en endring av arbeidsforholdet ved at ny arbeidsavtale må signeres.

For å redusere antall konstabler så bør det legges opp til en overtallighetsprosess som løses i kombinasjon med naturlig avgang og andre virkemidler som kommunen for øvrig kjenner til. Over tid vil ikke dette være et stort problem da det er en naturlig rullering av mannskaper hvert eneste år. Den beste løsningen for alle parter er selvsagt en naturlig avgang over de nærmeste årene (2-4). Det vil alle parter være tjent med. For de stasjoner som opphører så vil det være påkrevd med en tydelig overtallighetsprosess som styres av selskapets HR-funksjon og i samarbeid med berørte kommuner. Selskapet gjør oppmerksom på at en deltidskonstabel stort sett alltid har en annen hovedarbeidsgiver i tillegg til jobben som konstabel.

Anskaffelse av nytt bilmateriell

Som det er vist i saken så innebærer selskapets forslag til nye brannordninger en vesentlig endring av forståelsen angående behovet for tyngre bilmateriell. Det er identifisert at flere stasjoner kan ha fullverdig god nok beredskap med en lettere brannbil som kalles framskutt enhet på brannspråket, men med kommunal tankbil tilgjengelig som forsterkning ved bekreftet bolig- og eller bygningsbrann. Den økonomiske effekten av dette er redegjort for tidligere i saksdokumentet.

Når det gjelder anskaffelsen av den lette brannbilen så bør det sees på som en del av brannordningen som kommunen fatter vedtak om. Og dersom de fatter vedtak i tråd med selskapets anbefaling som bør investeringen av ny bil belastes den enkelte kommune.

Dersom en legger selskapsavtalens § 7 til grunn så vil det bety at alle oppgraderinger, som gjøres som del av den nye brannordningen, skal belastes felleskostnadsområdet og da vil Bodø kommune måtte betale brorparten av finansieringen for de nye lette mannskapsbilene til eierkommunene. Selskapet mener at dette kan virke urimelig.

Dersom spørsmålet om nye lette brannbiler avvises av kommunene så vil driftskostnadene på en allerede aldrende bilpark øke hvert eneste år inntil de ulike bilene når sin absolutte fysiske levealder-begrensning som regel i form av at vegvesenet avskilter bilen ifm EU-kontroll. Da må det anskaffes en erstatningsbil for å ivareta ansvaret med brannordningen. Anskaffelse av flere nye lette brannbiler vil gi prisavslag i en anskaffelsesprosess. Gjennomsnittlig levealder er i dag 17 år og bilparken er i ferd med å nå sin normerte levealder. Selskapet mener at det bør være et mål at normert levealder i gjennomsnitt ikke overstiger 10 år.

Felles brannordning mellom kommuner

Gildeskål kommune vurderer selskapets anbefaling om å se på muligheten for å avvikle depotstasjonen på Nygårdsjøen mot at brannstasjonen på Knaplund i Bodø kommune dekker inn mot Nygårdsjøen, noe den gjør i dag uansett ved hendelser da den er nærmeste ressurs med brannbil. Dersom begge kommunene vedtar selskapets anbefaling til ny brannordning så vil spørsmålet om med finansiering fra Gildeskål for driften av stasjonen på Knaplund dukke opp. Pr i dag finnes det ingen andre ordninger hvor dette er tilfellet. Fordelingen av brannordnings-

kostnadene kan f.eks. deles etter folketallet på hhv Knaplund versus Nygårdsjøen eller etter fjorårets hendelsesstatistikk eventuelt også ved et glidende snitt siste 3/5 år. Det sist virker for tilfeldig da dette kan variere stort.

Kjøp av beredskapstjenester i tettstedet Glomfjord.

Pr i dag kjøper Meløy kommune brannberedskap tjeneste fra Yara-konsernet i tettstedet Glomfjord med omegn. Resterende tjenester iht brannloven leveres av Salten Brann IKS. Tjenesten fungerer godt da styrken på Yara har god kompetanse og betydelig kapasitet (slagkraft) De har blant annet tankvogn som kan disponeres av selskapet i hele Meløyområdet ved større branttilløp. Tjenesten koster 1.239.000 kroner pr år. Alternativet til denne tjenesten er etablering av en egen styrke i Glomfjord som kan sammenlignes med styrken i Steigen hvor det er to personer på vakt til enhver tid. Brannordningen i Steigen koster 2.250.000 kroner for budsjettåret 2021, uten FDV-kostnader for bygg som er et kommunalt ansvar. Det vil komme i tillegg. Selskapet mener derfor at denne ordningen bør videreføres.

Kjøp av tjeneste fra Rødøy kommune på Ågskardet

Stedet Ågskardet (Meløy kommune) ligger på andre siden av Holandsfjorden fra der stedet Forøy (Halsa) befinner seg langs FV-17. Ved hendelser så vil styrkene fra Halså og Engavågen bli alarmert, men for å nå over til andre siden så må styrkene benytte båt eller ferge. Dette ordner og rekvirerer 110-Nordland.

For å gi Ågskardet en raskere responstid for beredskapstjenester så vil 110- Nordland alltid kalle ut den nærmeste styrken og i dette tilfellet vil det være styrken i Tjongsfjord i Rødøy kommune. Selskapet har startet en prosess med Rødøy for å avklare dette spørsmålet og har som intensjon å inngå en samarbeidsavtale om levering av beredskapstjenester for å få dette til. Selskapet mener at dette bør være styrets holdning.

Forslag til vedtak:

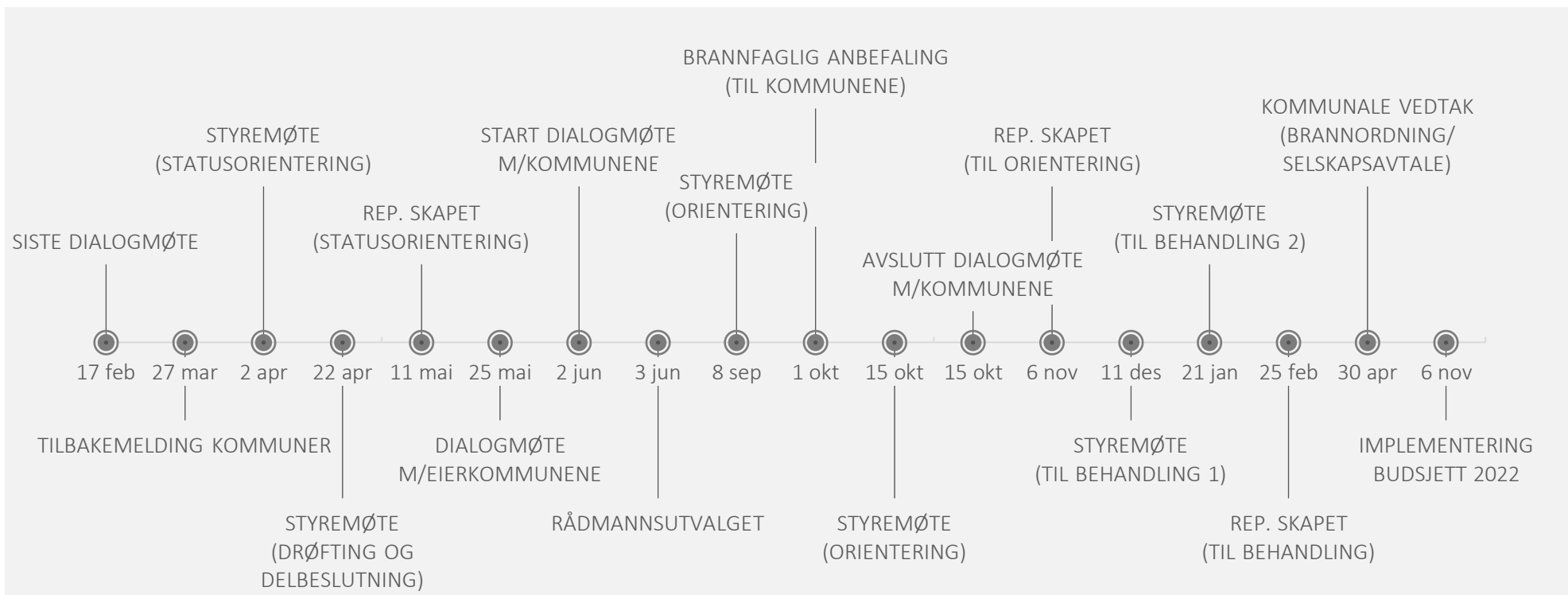
1. *Forslag til ny brannordning for Salten Brann IKS er brannfaglig forsvarlig iht brannloven og forskrift for dimensjonering og organisering av brannvesen.*
2. *Styret mener at forslag til ny brannordning innfrir de forventninger som representantskapet har presentert for selskapet, herunder;*
 - a. *Første revisjon siden selskapets etablering i 2007*
 - b. *Ajourført brannordning iht selskapets og kommunenes ROS-analyse*
 - c. *Økonomisk bærekraftig brannordning*
3. *Styret ber selskapet om å innarbeide og ivareta eierkommunenes tilbakemeldinger på forslag til kommunal brannordning i sluttdokumentasjonen.*
4. *Styret ber selskapet om å jobbe videre med å klargjøre saksmateriell for behandling i representantskapet 25. februar 2021.*
5. *Selskapet utarbeider forslag til kommunalt saksfremlegg for eierkommunene.*

6. *Styret sluttbehandler saken og innstiller til representantskapet den 21. januar 2021.*

Hilsen

Per Gunnar Pedersen
Daglig leder og brannsjef
Salten Brann IKS

Vedlegg A, Tidsplan



Vedlegg D: Kalkulasjoner for ny brannordning (dagens, minimum og anbefalt)

Vedtatt budsjett 2021														
Fordeling kommuner ansvar 2021	Pr kommune	Pr inbygger	Selvkost	Salten	BEI	BOD	FAU	GIL	HAM	SAL	STE	SØR	VÆR	MEL
335 Admin		X		6 641 065	80 356	4 136 898	769 510	154 076	218 551	369 071	206 067	152 180	57 522	496 835
110 Vaktentralen		X		462 275	5 594	287 964	53 565	10 725	15 213	25 691	14 344	10 593	4 004	34 584
337 Feiing			X	9 339 576	250 405	4 345 229	1 264 083	440 686	586 734	728 350	447 635	362 010	102 235	812 209
338 Forebyggende		X		8 133 760	98 418	5 066 738	942 471	188 707	267 674	452 026	252 384	186 385	70 451	608 508
339 Beredskap felles		X		12 899 588	156 084	8 035 500	1 494 695	299 277	424 512	716 883	400 263	295 593	111 730	965 052
339 Nødnetttilsener	X			2 599 109	98 689	767 856	318 332	163 805	212 295	178 097	124 673	136 497	100 236	498 629
339 Vaktordninger	X			46 509 437	997 939	26 786 970	4 137 315	1 694 462	2 212 012	2 137 439	1 526 801	1 665 514	1 179 132	4 171 854
339 Total				62 008 134	1 252 712	35 590 325	5 950 341	2 157 544	2 848 819	3 032 418	2 051 738	2 097 604	1 391 098	5 635 535
Total budsjett				86 840 524	1 687 485	49 427 153	8 979 970	2 951 738	3 936 991	4 607 556	2 972 167	2 808 772	1 625 309	7 587 671

Budsjett 2021 med seksjaonsledere plassert på beredskap felles

Fordeling kommuner ansvar 2021	Pr kommune	Pr inbygger	Selvkost	Salten	BEI	BOD	FAU	GIL	HAM	SAL	STE	SØR	VÆR	MEL
335 Admin		X		6 641 065	80 356	4 136 898	769 510	154 076	218 551	369 071	206 067	152 180	57 522	496 835
110 Vaktentralen		X		462 275	5 594	287 964	53 565	10 725	15 213	25 691	14 344	10 593	4 004	34 584
337 Feiing			X	9 339 576	250 405	4 345 229	1 264 083	440 686	586 734	728 350	447 635	362 010	102 235	812 209
338 Forebyggende		X		8 133 760	98 418	5 066 738	942 471	188 707	267 674	452 026	252 384	186 385	70 451	608 508
339 Beredskap felles		X		15 513 531	187 713	9 663 794	1 797 576	359 921	510 535	862 150	481 372	355 491	134 371	1 160 608
339 Nødnetttilsener	X			2 599 109	98 689	767 856	318 332	163 805	212 295	178 097	124 673	136 497	100 236	498 629
339 Vaktordninger	X			43 868 215	997 939	24 173 027	4 137 315	1 694 462	2 184 733	2 137 439	1 526 801	1 665 514	1 179 132	4 171 854
339 Total				61 980 855	1 284 340	34 604 678	6 253 223	2 218 188	2 907 562	3 177 686	2 132 846	2 157 503	1 413 738	5 831 091
Total budsjett				86 813 245	1 719 113	48 441 505	9 282 852	3 012 382	3 995 733	4 752 823	3 053 275	2 868 670	1 647 950	7 783 227

Budsjett 2021 basert på minimumsløsning

Fordeling kommuner ansvar 2021	Pr kommune	Pr inbygger	Selykost	Salten	BEI	BOD	FAU	GIL	HAM	SAL	STE	SØR	VÆR	MEL
335 Admin		X		6 641 065	80 356	4 136 898	769 510	154 076	218 551	369 071	206 067	152 180	57 522	496 835
110 Vaktentralen		X		462 275	5 594	287 964	53 565	10 725	15 213	25 691	14 344	10 593	4 004	34 584
337 Feiling			X	9 339 576	250 405	4 345 229	1 264 083	440 686	586 734	728 350	447 635	362 010	102 235	812 209
338 Forebyggende		X		8 133 760	98 418	5 066 738	942 471	188 707	267 674	452 026	252 384	186 385	70 451	608 508
339 Beredskap felles		X		14 863 123	179 843	9 258 638	1 722 212	344 832	489 130	826 004	461 190	340 587	128 737	1 111 949
339 Nødnettllisenser	X			1 925 872	80 727	617 110	220 495	130 140	139 179	91 165	91 637	84 538	70 087	400 793
339 Vaktordninger	X			33 994 548	458 605	23 932 785	3 489 986	704 716	786 383	374 495	472 346	490 369	524 987	2 759 874
339 Total				50 783 543	719 175	33 808 534	5 432 693	1 179 688	1 414 692	1 291 665	1 025 173	915 495	723 811	4 272 616
Total budsjett				75 615 933	1 153 948	47 645 361	8 462 322	1 973 882	2 502 864	2 866 803	1 945 602	1 626 662	958 022	6 224 752

Budsjett 2021 basert på anbefalt løsning

Fordeling kommuner ansvar 2021	Pr kommune	Pr inbygger	Selykost	Salten	BEI	BOD	FAU	GIL	HAM	SAL	STE	SØR	VÆR	MEL
335 Admin		X		6 641 065	80 356	4 136 898	769 510	154 076	218 551	369 071	206 067	152 180	57 522	496 835
110 Vaktentralen		X		462 275	5 594	287 964	53 565	10 725	15 213	25 691	14 344	10 593	4 004	34 584
337 Feiling			X	9 339 576	250 405	4 345 229	1 264 083	440 686	586 734	728 350	447 635	362 010	102 235	812 209
338 Forebyggende		X		8 133 760	98 418	5 066 738	942 471	188 707	267 674	452 026	252 384	186 385	70 451	608 508
339 Beredskap felles		X		15 071 840	182 368	9 388 654	1 746 397	349 674	495 999	837 603	467 666	345 370	130 545	1 127 564
339 Nødnettllisenser	X			2 261 744	64 049	722 645	229 808	185 652	155 857	123 251	84 569	107 310	81 646	506 956
339 Vaktordninger	X			42 945 048	935 546	24 224 372	4 140 107	1 448 577	2 123 727	1 504 557	1 498 645	1 607 548	1 127 929	4 334 041
339 Total				60 278 632	1 181 964	34 335 670	6 116 312	1 983 903	2 775 583	2 465 412	2 050 880	2 060 229	1 340 119	5 968 561
Total budsjett				85 111 022	1 616 737	48 172 498	9 145 941	2 778 097	3 863 754	4 040 549	2 971 309	2 771 396	1 574 331	7 920 697