

## Representantskapet – Salten Brann IKS

Styresak nr. 20/22

Rep. Skap sak nr. 10/22

Innstilling til representantskapet

5. april 2022

### **FORSLAG TIL ENDRING I SELSKAPSAVTALENS §7 – FINANSIERING AV SELSKAPET**

Vedlegg A; Felles eierstrategi for Salten

#### **Sammendrag**

I denne saken foreslås det ny regel for finansiering av selskapet.

Nåværende regel (§7)	Forslag til ny regel (§7)
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Kostnader til vaktordninger dekkes av den enkelte kommune.</li><li>2. Kostnader knyttet til utdanning av utrykningsledere og brannkonstabler dekkes av den enkelte kommune.</li><li>3. Bodø, Fauske, Gildeskål og Sørfold dekker sine utstyrs mangler før de går inn i samarbeidet, alternativt gjennom kroner 500 000,- i to rater i 2006 og 2007.</li><li>4. Saltdal dekker kostnader knyttet til videreføring av sine overbefalsvakter selv dersom de ønsker dette.</li><li>5. Øvrige kostnader knyttet til branntjenesten dekkes etter folketall.</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Kommuner tilknyttet selskapet betaler like stor andel av tilknytningsavgift pr. år som fastsettes i budsjett og reguleres for konsumprisindeks.</li><li>2. Kostnader til kommunens brannordning og til utdanning av utrykningsledere og brannkonstabler dekkes av den enkelte kommune.</li><li>3. Felleskostnader for brannberedskap dekkes etter andel av total brannordning.</li><li>4. Øvrige kostnader knyttet til branntjenesten dekkes etter andel av folketall.</li><li>5. Kommuner som tiltrer selskapet dekker kostnader forbundet med kvalitetsavvik for materiell, kompetanse og bygg/anlegg.</li></ol>

Forslag til ny regel om finansiering følger som direkte konsekvens av vedtak om nye brannordninger i den enkelte eierkommune. Det er lagt vekt på å lage en regel som i større grad er harmonisert med kommunens brannordning slik at kostnader forbundet med fellesområdet for beredskap dekkes etter kostnadsandel av egen brannordning delt på summen av alle kostnader for eierkommunenes vedtatte brannordninger.

I tillegg introduseres det en tilknytningsavgift, tidligere forklart som grunnbeløp, for alle kommuner som er tilknyttet selskapet som grunnlag for finansieringen av selskapet. Tilknytningsavgiften skal ivareta deler av kostnadene forbundet med drift av det interkommunale selskapet og er justert ned fra kr. 2 400 000 til kr. 1 200 000 basert på tilbakemeldinger fra sist dialogmøte. Dette beløpet skal deles likt og betales av eierkommunen

som et årlig fast beløp. Tilknytningsavgiften vedtas hvert år ifm. budsjettbehandlingen og skal justeres for konsumprisindeksen årlig.

Proessen med å utarbeide ny regel for finansiering har vært belyst i representantskapet og i egne dialogmøter både i 2021 og 2022. Det har også vært gjennomført møter om samme sak i rådmannsutvalget og i egen arbeidsgruppe, bestående av rådmann i Bodø, kommunedirektører fra Steigen og Meløy kommune samt representanter fra selskapet. Selskapet mener at det er stor grad av enighet om den foreslåtte endringen som framlegges i denne saken.

Noen av eierkommunene har reist spørsmål om selskapets samfunnsregnskap. I den forbindelse har selskapet kartlagt hvordan skatteinngangen fordeler seg til de respektive eierkommunene basert på de heltidsstillinger i selskapet. Kartleggingen er faktorisert for å ivareta forskjellene i innbyggertall sett opp mot Bodø kommune som er størst og som har skatteinngang fra de fleste heltidsstillingene. Resultatet etter faktorisering viser at skatteinngangen til eierkommunene er godt fordelt, men at 3 kommuner ikke har skatteinngang basert på dette i det hele tatt. Stillinger som inngår i kommunenes brannordning holdes utenfor.

Selskapet vil i samarbeid med HMTS og Iris Salten IKS legge fram parallelle saker om harmonisering av felles regler i selskapsavtalene til behandling i alle 3 representantskapsmøter som gjennomføres fredag 4. november 2022. Der vil også en evt. ny §7 om finansiering bli ivare tatt som endring i selskapsavtalen.

Alle eierkommuner vil måtte fatte likelydende selvstendige politiske vedtak for at ny avtale skal være gyldig etter behandling i representantskapet.

Regelendringen ønskes innført samtidig som ny brannordning blir iverksatt i budsjettet for år 2023. Kommunene bør behandle regelendringen før 1. januar 2023.

## **Forslag til vedtak**

1. *Forslag til endring av §7 i selskapsavtalen vedtas som følger:*
  - a. *Kommuner tilknyttet selskapet betaler like stor andel av tilknytningsavgift pr. år som fastsettes i budsjett og reguleres for konsumprisindeks.*
  - b. *Kostnader til kommunens brannordning og til utdanning av utrykningsledere og brannkonstabler dekkes av den enkelte kommune.*
  - c. *Felleskostnader for brannberedskap dekkes etter andel av total brannordning.*
  - d. *Øvrige kostnader knyttet til branntjenesten dekkes etter folketall.*
  - e. *Kommuner som tiltrer selskapet dekker kostnader forbundet med kvalitetsavvik for materiell, kompetanse og bygg/anlegg.*
2. *Selskapet utarbeider forslag til ny selskapsavtale, som også inneholder revisjonsresultatet av harmoniseringsprosessen mellom IKS-selskapene, til sluttbehandling i representantskapet i november 2022.*
3. *Eierkommunene skal behandle forslag til ny selskapsavtale før 1. januar 2023 med mål om virkning fra og med budsjettåret 2023.*

## **Innledning**

Det vises til tidligere dialog om behov for endring av finansieringsbestemmelsene for Salten Brann IKS som en naturlig konsekvens av selskapets brannordning har blitt revidert og som ble vedtatt av eierkommunene, unntatt Hamarøy kommune, før sommeren 2021.

Selskapet har parallelt med revisjonsprosessen av brannordning jobbet med å utvikle et beslutningsgrunnlag for ulike alternativer for finansiering av selskapet. Det har vært et mål å lage alternativer som i større grad samsvarer med kommunens nivå på egen brannordning samt en finansiering som også likebehandler tilknytningen av deltagende eierkommuner som i utgangspunktet skal dekke hele eller deler av IKS-kostnaden.

## **Prosess**

På Eiermøtet den 26. februar 2021 og på representantskapsmøtet 7. mai 2021 redegjorde selskapet for status på de mest sentrale utviklingsprosessene som gjennomføres i selskapet. Prosessmodell for drøftinger og beslutninger for representantskapet ble presentert som følge av revideringen av brannordningen. Tema om finansiering ble også behandlet på styrets strategisamling den 22. mars 2021 og 4. oktober 2021. Det har også vært gjennomført møter om samme sak i rådmannsutvalget og i egen arbeidsgruppe, kommunedirektører fra Bodø, Steigen og Meløy kommune samt representanter fra selskapet. Sistnevnte møte ble gjennomført 21. september 2021. I dette møtet ble det konstatert stor grad av enighet om hoved prinsippene rundt den foreslåtte endringen som framlegges i saken.

Med bakgrunn i dette ble saken framlagt for vedtak i representantskapet i november 2021. I dette møtet ble det vedtatt å utsette behandlingen av saken slik at kommunene kunne få mer tid til interne forberedelser og forankring. Saken ble på nytt tema i dialogmøtet med eierne den 11. februar 2022. I etterkant av dette møtet ble det utarbeidet et mål om at saken skulle opp til behandling i representantskapet 6. mai 2022.

21. mars 2022 gjennomførte styret strategisamling hvor saken ble behandlet på nytt. Der ble det sett nærmere på kartlegging av skatteinngang fra heltidsstillinger i selskapet. Selskapet har derfor utarbeidet en tabell med oversikt over skattekommuner for heltidsstillinger i selskapet. Dette presenteres senere i saken.

## **Vurderinger**

Nedenfor gjengis de elementer som ble belyst med tanke på revisjon av §7 i selskapsavtalen (finansiering):

1. Hva skal videreføres fra dagens § 7
  - a. Lønn- og personalkostnader for kommunes styrke betales av den enkelte kommune.
  - b. Ny-utdanning av brannkonstabler og utrykningsledere dekkes av den enkelte kommune.

Disse to bestemmelsene har stor betydning for at kommunene selv bærer alle lønn- og personal-kostnader for å holde egne brannordning operativ til enhver tid.

2. Nye momenter som vurderes for innføring i §7
  - a. Tilknytningsavgift, eller grunnbeløp, for å være tilsluttet det interkommunale samarbeidet.

- b. Felleskostnader for beredskap finansieres etter fordelingsnøkkel av kommunal kostnads andel av total brannordning for alle kommuner (Pr. brannkonstabel i kommunens brannordning), samt synergier av IKS-modellen
- c. Øvrige kostnader for det interkommunale samarbeidet fordeles basert på kommunal andel av det totale folketallet.
  - i. 110-sentralen; Saltens andel av totalen som alle kommuner i Nordland betaler
  - ii. 338 brannforebygging; 1 stilling pr. 10 000 innbygger iht. forskriftskrav.
  - iii. Alt annet som ikke er nevnt eller inngår i postene ovenfor.

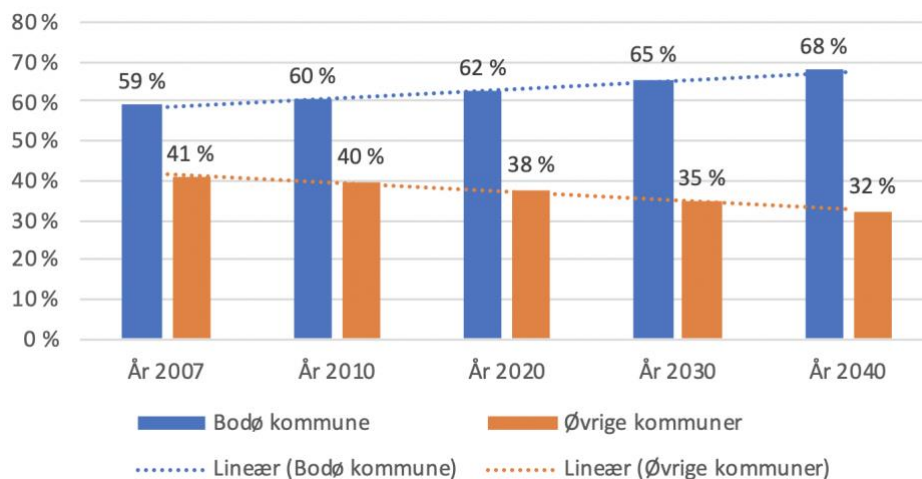
I tillegg så ble det vurdert om det var hensiktsmessig å innføre et driftstillegg pr konstabel i brannordningen som relevant funksjon av det totale antall konstabler i brannordningen. Et slikt tillegg skulles eventuelt trekkes fra beløpet for felleskostnadene til beredskap og hvor resterende beløp av dette skulle fordeles etter innbyggertall. Forslaget ble ikke videreført da det inneholdt for mye usikkerhet. Se tabell nr. 1 i denne saken.

### Sammenhengen mellom kommunens brannordning og felleskostnader

Det er en direkte sammenheng mellom kommunenes vedtak om størrelse og omfang på egen brannordning og betydningen dette har på størrelsen av felleskostnader, spesielt innenfor fellesposten for beredskap. Brannordninger med flere stasjoner, flere konstabler, tjenestepåslag (røykdykking nivå 1) og flere brannbiler (samt eldre brannbiler), utover forskriftens krav og brannvesenets faglige vurderinger, koster mer å forvalte enn dagens situasjon. Dette vil dermed legge større beslag av felleskostnadene til beredskap enn hva andel av folketall skulle tilsi.

### Folketallsutvikling i Salten regionen

Dette spørsmålet er relevant for alle eierkommunene, men kanskje aller mest for Bodø kommunes del da de betaler over 62 % av felleskostnadene til driften av selskapet basert på andel av samlet folketall. Befolkningsanalyser viser at folketallet i Bodø kommune øker, mens det er forventet å gå ned i de resterende eierkommunene. Over tid vil dette forsterkes ytterligere dersom kommuner vedtar større omfang av egen brannordning utover lovkrav. Tabellen nedenfor er basert på SSB tall og viser historisk samt forventet befolkningsutvikling med all den usikkerhet dette innebærer.



Figur 1  
(Folketallsutvikling i Salten)

## Hvilke kostnader defineres som felleskostnader i selskapet

Summen av felleskostnader for selskapet og som finansieres etter folketall i budsjettåret 2021 finnes ved å legge sammen de ulike ansvarsområdene i selskapet hhv. Ansvar; 335 + 110 + 338 og 339 felles. For år 2021 så er det budsjettet 27 610 081 kroner. Se tabell nr. 1.

I tabellen nedenfor presenteres kostnadsarter i det enkelte ansvarsområdet som kategoriseres som felleskostnader og som i dag finansieres utelukkende etter folketallsandel.

Område	Innhold	Kostnad
Ansvar 335 Brannsjef med stab Selskapsutgifter overordnet (IKS)	Lønn daglig leder og ass daglig leder Lønn til 2 HR ansatte Lønn til kvalitetsleder Styrekostnader Yrkesskadeforsikring for alle AFP-andel over 65 år (medlems andel av BKPK) Kjøp av tjenester BK (lønn, regnskap, arkiv, IKT) Revisjon Finanskostnader (alle lånevdrag og rentekostnader) Diverse (lisenser, tjenestekjøp, avgifter mm)	6 641 065 kr
Ansvar 338 Brannforebyggende avdeling (Unntatt feiere)	Lønn til tilsynspersonell jfr. krav om 1ansatt / 10 000 innbyggere samt lønn til leder av forebyggende avd. Varer og tjenester	8 133 760 kr
Ansvar 110/120 110-Nordland, nødmeldetjenesten for Nordland	Salten betaler 1/3 av totale driftskostnader, basert på andel av folketall (Salten/Nordland) Lønn for 15 operatører Lønn leder, tekniker og drift IKT, statlige lisenser med mer Andre tjenester NB! Pga. økende alarminntekter reduseres det kommunale finansieringsbehovet.	462 275 kr  (5 185 865 / B2020)
<b>Ansvar 339</b> <b>Felleskostnader beredskap</b>  (Unntatt kommunal brannordning – den betales av den enkelte kommune selv)	Lønn for avd. leder + 3 stabsfunksjoner Lønn brigadeførere Utrykningskostnader Overordnet vakt for Salten Deltidsreformen Brannmateriell (personlig, forbruk, ikke investering) Vedlikehold og drift av bilmateriell Forsikring av biler Diverse andre varer og tjenester Nødnett lisenser	12 372 981 kr
Sum felleskostnader		27 610 081 kr

*Tabell 1*  
*(Presentasjon av felleskostnader)*

## Oppsummert løsningsmodell

### Forslag til løsning for fordeling av felleskostnader for beredskap (339)

Nedenfor er det 4 ulike fordelingsnøkler for fordeling av felleskostnader for beredskap (339).

Kommuner	Alt A		Alt B		Alt C		Alt D	
	Innbyggere	%	Stasjoner	% - ANDEL	Konstabler	% - ANDEL	Vaktordning	% - andel
Bodø	52 204	0,62	5,00	0,20	84	0,27	26 888 984	0,56
Fauske	9 760	0,12	2,00	0,08	30	0,10	4 135 285	0,09
Saltdal	4 657	0,06	1,00	0,04	18	0,06	2 228 908	0,05
Steigen	2 576	0,03	1,00	0,04	16	0,05	1 644 232	0,03
Gildeskål	1 978	0,02	4,00	0,16	40	0,13	1 859 357	0,04
Sørfold	1 975	0,02	1,00	0,04	16	0,05	1 749 862	0,04
Hamarøy	2 724	0,03	4,00	0,16	39	0,12	3 225 194	0,07
Beiarn	1 022	0,01	1,00	0,04	16	0,05	1 056 348	0,02
Værøy	732	0,01	1,00	0,04	16	0,05	1 261 156	0,03
Meløy	6 331	0,08	5,00	0,20	40	0,13	4 393 129	0,09
SUM	83 959	1	25	1,00	315	1,00	48 442 456	1,00

Tabell 2

(Mulige fordelingsnøkler for felleskostnader til beredskap)

Denne tabellen viser alternative fordelingsnøkler:

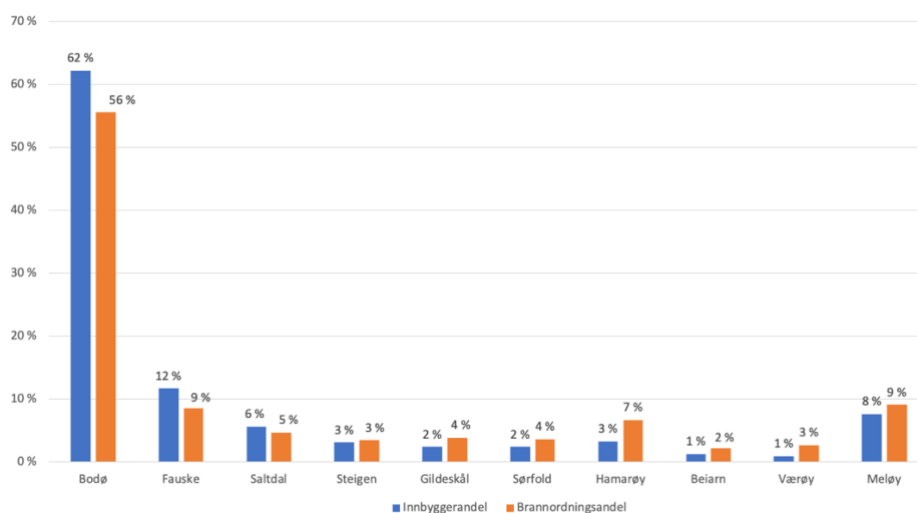
- Alt A; Innbyggerandel (dagens ordning iht. avtalen og som er benyttet i budsjett 2021)
- Alt B; Viser en andel basert på antall stasjoner pr kommune. (første alternativ)
- Alt C; Viser en andel basert på antall konstabler pr kommune. (andre alternativ)
- Alt D; Fordelingsnøkkel basert på andel av vaktordningskostnad i den enkelte kommune. (tredje alternativ)

### Del 1 - andel av brannordningskostnad (alt D)

Sistnevnte fordelingsnøkkel framstår som en hensiktsmessig løsning som skaper sammenheng mellom størrelsen (kommunens kostnad) på kommunens brannordning (kommunal ambisjon) og hvor stor andel denne kommunen må betale for beredskap som anses som fellesarter, jfr. tabell 2. Det betyr at kommuner som vedtar en brannordning utover det som blir vurdert som lovens minimum (basis; brannfaglig anbefaling) må betale mer av fellesregningen for beredskap. Dess større brannordning dess mer av felleskostnadene må kommunen betale.

### *Konsekvenser av løsningsmodell*

Nedenfor presenteres forskjellen mellom andel folketall og andel brannordning basert tall fra 2021 årsbudsjett. Ny brannordning er dermed ikke kalkulert inn i modellen foreløpig.



*Figur 2  
(Andel folketall vs. andel brannordning)*

Bodø, Fauske og Saltdal kommune får en lettelse i økonomisk belastning som følge av denne endringen. De andre kommunene får økning som resultat av regelendringen.

#### Del 2 - tilknytningsavgift (grunnbeløp)

Med grunnbeløp så menes det en lik avgift for alle som deltar i selskapet som skal finansiere driften av administrasjon av det interkommunale samarbeidet. I det siste dialogmøtet, 11. februar 2022, som ble gjennomført mellom eierne og selskapet ble det vist et regnestykke for fastsettelse av grunnbeløp tilsvarende kr. 2 400 000. Dette grunnbeløpet går dermed til fratrukk for tilsvarende beløp som belastes etter folketall iht. dagens modell §7 for ansvarsområde 335 (tabell nr. 1) hvor hele kostnaden for brannsjef dekkes etter folketall.

Grunnbeløpets størrelse illustreres nedenfor:

<b>Kostnadsarter (IKS-administrasjon)</b>	<b>Sum</b>
20% andel av brannsjef og varabrannsjef	500 000 kr
Kjøp av administrative tjenester (Bodø kommune)	1 300 000 kr
Revisor (u/mva)	116 000 kr
Styrehonorarer	450 000 kr
Totalt	2 366 000 kr
Totalt avrundet til nærmeste 100'	2 400 000 kr

*Tabell 3  
(Kostnader for IKS-administrasjon av Salten Brann IKS)*

Dersom et grunnbeløp skal basere seg på dette så vil det utgjøre kr. 240 000 kr. pr. kommune pr. år.

I dialogmøtet den 11. februar så ga flere av eierkommunene uttrykk for at det foreslåtte grunnbeløpet var for høyt. Basert på dette så har selskapet derfor valgt å foreslå en halvering av grunnbeløpet samtidig som grunnbeløpet endrer navn til tilknytningsavgift. Beløpet som da ligger til grunn for tilknytningsavgiften er kr. 1 200 000 i stedet for kr. 2 400 000. Beløpet deles likt mellom eierkommunene hvert år og skal justeres for KPI hvert år. Beløpet fastsettes i budsjettvedtaket hver høst.

#### *Vurdering av skatteinngang etter eiermøtet 11. feb. 2022*

Etter dialogmøtet den 11. februar 2022 så ble tema som berørte allokering av heltidsstillinger i selskapet belyst. Hovedmotivasjonen for å se nærmere på dette er det faktum at det ved siden av selskapets finansiering også er rimelig å se nærmere på hvordan arbeidsplassene fordeler seg og dermed hvilke kommuner som får skatteinngang for disse stillingene samt annen tilhørende verdiskapning som følger med en arbeidsplass.

Selskapet har gjort en kartlegging av hvilke skattekommuner (bosted) som tilhører heltidsstillingene i selskapet.

Skattekommune	Innbyggere	Andel av Bodø	Heltids-ansatte	Justert for andel Bodø	Fratrekk beredskap	Netto heltid	Merknad
Bodø	53 000	1	67	67	32	35	32 heltidsstillinger - stasjon Bodø
Fauske	9 700	5,5	10	55		55	7 Jobber i Bodø
Sørfold	1 900	27,9	1	28		28	1 jobber i Bodø
Saltdal	4 600	11,5	1	12		12	1 jobber i Saltdal
Hamarøy	1 800	29,4	1	29		29	1 jobber i Hamarøy
Værøy	700	75,7	1	76		76	1 jobber i Bodø
Meløy	6 300	8,4	2	17		17	1 jobber i Bodø / 1 jobber i Meløy
Steigen	2 600	20,4	0	0		0	
Gildeskål	1 900	27,9	0	0		0	
Beiarn	1 000	53,0	0	0		0	
Flagstad	Ikke eier		1	1			1 jobber i Bodø
Haugesund	Ikke eier		1	1			1 jobber i Bodø
TOTAL			85	285	32	251	

Tabellen er faktorisert ved at det er laget en andelsfaktor ift. folketall. Dermed kan en se hva antall heltidsstillinger ville vært dersom folketallet til de ulike kommunene hadde vært på samme nivå som for Bodø kommune. Basert på denne tilnærmingen så er det Værøy kommune som kommer best ut pga. det lave folketallet. Deretter kommer Fauske, Bodø, Hamarøy osv.

Kommunene Beiarn, Gildeskål og Steigen har ingen skatteinngang på heltidsstillinger i denne oversikten.

Alt i alt så kan det se ut som om verdiskapningen rundt skatteinngang fra heltidsstillinger er rimelig jevnt fordelt tatt innbyggertall i betraktning.



## **Forslag til ny ordlyd for §7 Finansiering**

### Dagens tekst for § 7 (selskapsavtalen)

1. Kostnader til vaktordninger dekkes av den enkelte kommune.
2. Kostnader knyttet til utdanning av utrykningsledere og brannkonstabler dekkes av den enkelte kommune.
3. Bodø, Fauske, Gildeskål og Sørfold dekker sine utstyrmangler før de går inn i samarbeidet, alternativt gjennom kroner 500 000,- i to rater i 2006 og 2007.
4. Saltdal dekker kostnader knyttet til videreføring av sine overbefalsvakter selv dersom de ønsker dette.
5. Øvrige kostnader knyttet til brantjenesten dekkes etter folketall.

### Forslag til ny tekst for § 7 (selskapsavtalen)

1. Kommuner tilknyttet selskapet betaler like stor andel av tilknytningsavgift pr. år som fastsettes i budsjett og reguleres for konsumprisindeks.
2. Kostnader til kommunens brannordning og til utdanning av utrykningsledere og brannkonstabler dekkes av den enkelte kommune.
3. Felleskostnader for brannberedskap dekkes etter andel av total brannordning.
4. Øvrige kostnader knyttet til brantjenesten dekkes etter folketall.
5. Kommuner som tiltrer selskapet dekker kostnader forbundet med kvalitetsavvik for materiell, kompetanse og bygg/anlegg.

## **Implementering av regelendring**

Det er ønskelig at regelendringen for §7 gjøres 6. mai 2022 slik at ny regel kan benyttes som grunnlag for finansiering ifm. budsjettarbeidet for år 2023.

Videre så utarbeider selskapet forslag til ny selskapsavtale, som også inneholder revisjonsresultatet av harmoniseringsprosessen mellom IKS-selskapene, til sluttbehandling i representantskapet i november 2022.

Deretter må eierkommunene behandle forslag til ny selskapsavtale før 1. januar 2023 slik at avtalen får virkning fra og med budsjettåret 2023.

## Vedlegg A, Felles eierstrategi for Salten

Å endre bestemmelser for finansiering er en krevende prosess å håndtere da den vil forrykke dagens finansieringspraksis noe som innebærer at noen kommuner skal betale mer, mens andre skal betale mindre. Videre pekes det på vedtatt strategi for eierstyring i Salten, vedtatt av regionrådet 2. juni 2016. (SR-sak 26/16). I denne strategien så er det ulike modeller for finansiering som kan benyttes som allerede er vedtatt av regionrådet. De ulike modellene finnes i vedlegg 3, side 23. I tillegg har samme sak vært oppe til behandling i regionrådet (SR-sak 42/19) hvor hensikten var å vurdere behovet for rullering som følge av blant annet endringer i kommuneloven. Nedenfor presenteres de ulike modellene:

---

### MODELL 1:

---

1. Likt grunnbeløp for alle deltakende kommuner
2. Øvrige kostnader fordelt etter innbyggertall

**Kommentarer:** Grunnbeløpet bør speile administrative grunnkostnader som ikke er avhengig av kommunestørrelse.

#### Vurdering

Denne modellen kan delvis benyttes, men må i tillegg tilpasses med tanke på utgiftene til den enkelte kommunes brannordninger og til det faktum om de er store eller små i strukturomfang. Modellen løser ikke utfordringene for andre utgifter for å drifte beredskap på den enkelte stasjon.

---

### MODELL 2:

---

Alle kostnader fordelt etter innbyggertall, men fordelt på intervallet med synkende beløp med økende innbyggertall som for eksempel:

- a. De første 5 000 innbyggere, kr 5 pr innbygger
- b. Fra innbygger 5 000 – 10 000 kr 4 pr innbygger
- c. Fra innbygger 10 000 – 20 000 kr 3 pr innbygger
- d. Fra innbygger over 20 000 kr 2 pr innbygger

**Kommentarer:** Denne modellen med differensieringen av pris, avhengig av innbyggertall, innehar en fordeling av grunnkostnader for samarbeidet på deltaker kommunene. Intervallene på antall innbyggere kan selvfølgelig endres.

#### Vurdering

Denne modellen virker lite hensiktsmessig da egenarten til driften ikke gjenspeiles.

---

### MODELL 3:

---

1. Likt grunnbeløp for alle deltakende kommuner
2. Kostnader til felles avtalte tjenester fordelt etter innbyggertall
3. Uttak av tjenester ut over «grunnpakken» betales til fulle av den enkelte kommune, inkludert overheadkostnader.

Kommentarer: I enkelte virksomheter kan det være nødvendig å innføre en sikringsbestemmelse som sier at hvis ikke tilbudet benyttes fullt ut, skal den enkelte eierkommune gi et dekningsbidrag for tapet av inntekter i henhold til eierandel. Dette forutsetter at det er felles oppslutning blant deltakerkommunene om at tjenesten skal være bedre enn kun et «minimumstilbud». De kommunene som tar ut tjenester utover grunnpakken betale kostnadene i sin helhet inkludert overhead kostnader. Denne modellen gjør det mulig å gi et noe variert tilbud til deltakerkommunene avhengig av behov, og vil redusere interessekonflikter knyttet til ulikt tjenestebehov.

#### Vurdering

Denne modellen kan delvis benyttes, men da må alle lønns- og driftsutgifter ved kommunens stasjoner betales av kommunen selv og da løses problemet med felleskostnadsområdet for beredskap i sin helhet. Det kan vær et alternativ. Spørsmålet blir hvordan dette fordeles.

---

### MODELL 4:

---

1. Differensiert grunnbeløp for alle deltakende kommuner
2. Øvrige kostnader til felles fordelt etter innbyggertall

Kommentarer: Grunnbeløpet må ta høyde for kriterier i rammetilskuddet som slår svært ulikt ut for de enkelte kommunene. Tilskuddet tilsier at kommuner med høyere rammetilskudd vil relativt sett ha et større behov for tjenester, og det er dermed rimelig at grunnbeløpet gjenspeiler dette. Prinsippet kan også anvendes ved tilskudd til administrative tjenester hvor kommunene får et grunnbeløp uavhengig av kommunestørrelse.

#### Vurdering

Denne modellen framstår som mindre relevant i det store og hele.