

Styresak nr. 16/24  
Rep.skap sak 09/24  
Innstilling til representantskapet

## ETablering av Alarmselskap - Organisering

- Vedlegg A – Evaluering av alternative organiseringer videre satsning på salg av direktekoblet alarm til 110 Nordland
- Vedlegg B – Styresak 04/24, Formaliteter og usikkerhet ved etablering av alarmselskap
- Vedlegg C – Styresak 65/23, Utredningsprosess – organisering av 110-tjenesten / salg av alarm

### Bakgrunn

Det vises til vedlagt styresak 65/23 som redegjør for utredningsprosess for alternativ organisering av 110-sentralen i Nordland med tilhørende salg av direktekoblede alarmer. Videre vises det til sak 04/24 som redegjør for formaliteter og usikkerhet ved etablering av alarmselskap med ansvar for salg av direktekoblede alarmer (ABA) til 110 Nordland. I saksframlegget for sistnevnte sak ble det lagt fram følgende forslag til vedtak:

1. *Styret tar formaliteter og usikkerheter som er belyst i saken til orientering.*
2. *Styret ønsker å etablere et aksjeselskap med utgangspunkt i alternativ B og ber daglig leder om å legge fram en beslutningssak til styret i april 2024 som grunnlag for eier-beslutning i mai 2024.*
3. *Det er styrets mål å etablere dette selskap med virkning fra og med år 2025.*
4. *Nødvendige stiftelsesdokumenter framlegges for styret i styremøtet i juni 2024.*

Under styrets behandling ble daglig leder (ref. pkt. 2, protokoll) bedt om å beskrive følgende alternativer:

- a. *Etablering av eget aksjeselskap, som beskrevet i saksframleggets alternativ B*
- b. *Videreføring av alarmsatsingen innen eksisterende driftsmodell som del av Salten brann IKS, med skatte- og avgiftshåndtering av salgsvirksomheten innenfor gjeldende regelverk.*
- c. *En driftsmodell der alarmsatsingen avgrenses til Salten branns geografiske forvaltningsområde*

Disse 3 alternativene svares ut i denne sak.

Fra styret ble det under sak 04/24 ikke gitt noen eksplisitte kriterier for hvordan utredningen av alternativ a-c skulle gjennomføres. Selskapet har definert og gjennomført en vurdering av de 3 alternativene basert på 5 hovedkriterier med tilhørende underpunkter:

- 1) *Ivaretagelse av regelverk*
- 2) *Økonomi og lønnsomhet*
- 3) *Framtidspotensiale*
- 4) *Omdømme og tillit*
- 5) *Risiko og sårbarheter*

## Oppsummering

Basert på en samlet analyse og vurdering av disse underpunktene er det gitt en poengoppnåelse pr. kriterium fra 1 (lavest, minst ønskelig) til 5 (høyest, mest ønskelig). Dette er i tillegg visualisert med fargekoder rød – gul – grønn hvor rødt defineres som *ikke-ønskelig*.

Alt.	Kriterier/vurderinger					
	<i>Ivaretagelse av regelverk</i>	<i>Økonomi og lønnsomhet</i>	<i>Framtidspotensial</i>	<i>Omdømme og tillit</i>	<i>Risiko og sårbarheter</i>	<i>Totalvurdering</i>
Alt. a	5	4	5	5	4	5
Alt. b	4	5	4	3	3	4
Alt. c	5	2	2	2	2	2

I det følgende gis en kortfattet begrunnelse for vurdering og rangering av alternativene pr. kriterium. For en mer detaljert og helhetlig vurdering og begrunnelser vises det til Vedlegg A.

### Ivaretagelse av regelverk

Dette kriteriet omhandler forhold knyttet til skatt, mva, statsstøtte, konkurranserett, organisasjonsform mv. Disse forhold er grundig utredet gjennom tidligere saksframlegg med tilhørende memoer/notater fra advokatfirma m.fl. Ut ifra en samlet vurdering vil alle 3 alternativene kunne tilfredsstille formalkrav relatert til lover, forskrifter mv., men det knyttes en viss usikkerhet til alt. b med hensyn til vurdering av spesielt selskapskatt<sup>1</sup> (se også Risiko og sårbarheter).

### Økonomi og lønnsomhet

Under dette kriteriet er det vurdert forhold relatert til pengeflyt, overskuddsdisponering/ utbytte, inntektsgrunnlag fordelt på regioner (Salten vs. resten av Nordland), markedsandeler fordelt på objekttyper (bl.a. barnehager/ skoler, borettslag, forretnings-eiendom m.fl.), driftskostnader, regnskapsførsel mv. Deler av disse forhold er tidligere utredet som nevnt ovenfor, mens øvrige forhold er vurdert gjennom interne analyser. Isolert anses alt. b på kort sikt å gi best lønnsomhet grunnet relativt uendret inntekts- og kostnadsstruktur. Dette må likevel ses i sammenheng med kriteriet Framtidspotensial.

For alt. c vil spesielt kostnadsbildet bli utfordrende hensyntatt at man mister dagens kostnadsfordeling (30:70 Salten vs. resten av Nordland) av 2 selgere tilhørende 120-avd. i Salten Brann. I så fall må bemanning reduseres med min. 1 stilling. Videre vil tilsvarende 70 % av selve alarminntektene falle bort da disse tilhører regioner utenfor Salten. Basert på markedspris fra tjenestene til 110 Nordland overfor brannvesen/kommuner vil deler av dette tapet kompenseres enten direkte eller indirekte via innbyggeravgift, men det vil uansett innebære et netto tap sammenliknet med dagens inntektsbilde.

### Framtidspotensial

Framtidspotensialet er vurdert primært opp mot merinntekter (eventuelt mindre inntekter) og markedsvekst/-andel. I et langsiktig perspektiv anses alt. a å kunne gi størst inntektspotensial og markedsandel basert på en økt profesjonalisering av salgs- og markedsarbeidet gjennom et aksjeselskap med tilhørende vedtekter, instruksjoner for styre og daglig leder, strategisk markedsfokus mv. Det antas også at gjennom et formelt eierskap vil det være større motivasjon og muligheter for å mobilisere indirekte salgssinnsats hos de tilhørende kommuner og lokale brannvesen.

For alt. c viser dagens tallgrunnlag at det er lite sannsynlig at man skal kunne kompensere bortfall av inntekter i regioner utenfor Salten, med tilsvarende eller merinntekter basert på økte markedsandeler i Salten-kommunene. Analyser og vurderinger av alarminntekter innenfor Salten-

---

<sup>1</sup> Ref. Vedlegg A, avsnitt vedr. realisering vs. finansiering allmennyttig formål

kommunene viser allerede (svært) god dekning, og med en viss grad av metning for flere kommuner. Potensialet utenfor Salten-regionen vurderes av salgspersonell i avd. 120 som vesentlig høyere.

### Omdømme/ tillit

Dette kriteriet handler i hovedsak om hvordan de 3 ulike alternativene vil bli oppfattet av så vel øvrige Nordlands-kommuner med tilhørende brannvesen, DSB/ departement, innbyggere og samfunns-/næringsliv samt øvrige brannvesen og 110-sentraler i Norge. Salten Brann har gjennom tidligere analyser oppnådd en sterk score på omdømme og tillitt, også gjennom de prosesser som har ledet fram til dagens organisering og salgsinnsats av ABA. Alt. c er vurdert å kunne gi sterk skadelig effekt på omdømme og tillit spesielt for brannvesen, kommuner og regionalråd i Nordland, men også nasjonalt hos DSB/departement og øvrige brannvesen og 110-sentraler i Norge.

### Risiko og sårbarheter

Risiko og sårbarheter er vurdert særskilt opp mot forhold knyttet til skatt, mva, statsstøtte/ kryss-subsidiering, inntekts- og markedsutvikling, omdømme og tillit mv.

### Totalvurdering

Ut ifra en helhetsvurdering anses alt. a å være mest fordelaktig og til beste i et langsiktig perspektiv for Salten Brann IKS og videre utvikling av 110 Nordland samt tilhørende salg av direktekoblede alarmer (ABA). I et mer kortsiktig perspektiv kan alt. b fungere, men da med en viss risiko og sårbarhet mht. ivaretagelse av regelverk, framtidspotensial, omdømme og tillit. Dersom denne løsning velges, anbefales det at det i så fall vurderes en eventuell utfasing til eget alarmselskap i løpet av de nærmeste 2-3 år. Alt. c innebærer i sum så mange usikkerheter, risiko og sårbarhet at selskapets ledelse ikke vil anbefale dette alternativet.

## **Forslag til vedtak**

1. *Representantskapet tar analyser og vurderinger angående de 3 alternativ som er belyst i saken til orientering.*
2. *Med utgangspunkt i alternativ b vedtar representantskapet etablering av et alarmselskap (AS) med oppstart 1. januar 2025.*
3. *Av hensyn til ivaretagelse av regelverk og derigjennom behov for oppstart 1. januar 2025, stiftes aksjeselskapet av Salten Brann IKS alene (fase 1).*
4. *Nødvendige stiftelsesdokument, vedtekter, aksjonæravtaler, styreinstruks mv. utarbeides med forutsetning av oppstart 1. januar 2025.*
5. *Etter vedtak om etablering av alarmselskapet går Salten Brann i dialog med øvrige Nordlandskommuner om prosessen med å invitere disse kommunene inn på eiersiden (fase 2) så snart dette lar seg gjennomføre.*
6. *Så snart dette er gjennomførbart iverksettes fase 2 med tilhørende invitasjon om deltakelse i aksjeselskapet for øvrige Nordlandskommuner. Det settes da en frist for deltakelse og etter at det er avklart hvilke kommuner som deltar på eiersiden utarbeides nye vedtekter, aksjonæravtaler mv.*
7. *Etter gjennomføring av fase 2 må det etableres nye samarbeidsavtaler mellom 110 Nordland og kommunene i Nordland (både deltakende og ikke-deltakende i aksjeselskapet).*
8. *For de kommuner som ikke ønsker å delta som eiere i aksjeselskapet (fase 2) er forutsetningen at det vil bli gitt anledning til deltakelse på et senere tidspunkt (fase 3) ut ifra vedtekter og beslutninger i aksjeselskapet.*